



Quaderni di statistica

della Provincia di Viterbo



Assessorato Attività Produttive

Via Saffi, 49 - 00100 Viterbo

Ufficio di Statistica



ANALISI E PREVISIONE DELLA POPOLAZIONE IN PROVINCIA DI VITERBO

1.1 LA POPOLAZIONE

1.1.1 Introduzione

La dinamica della popolazione è, seppur in modo indiretto, un indicatore molto significativo dello sviluppo economico di un territorio in un determinato periodo di tempo. In tale ottica risulta di notevole interesse l'analisi dei numerosi dati statistici che forniscono informazioni relative alle tendenze in atto onde evidenziare significanti fenomeni di crescita o declino della popolazione anche in rapporto alle dinamiche presenti in altre aree di riferimento.

Risulta evidente che la tendenza di un'area ad attrarre o respingere popolazione potrebbe essere legata in modo molto stretto alla vitalità economica del territorio. Non bisogna, però, trascurare altri fattori che potrebbero influenzare lo scenario demografico di una zona (ad esempio la costruzione di nuove infrastrutture che agevolano il collegamento di un territorio con i centri economici limitrofi).

Le valutazioni scaturite dall'analisi dei dati disponibili dovranno, quindi, essere analizzate considerando tutti i fattori che contribuiscono a determinare la dinamica demo-

grafica del territorio in esame.

Nel seguito, al fine di inquadrare le linee di sviluppo possibili, si esamineranno le dinamiche verificatesi, nel corso degli ultimi anni, nel territorio della Provincia di Viterbo. I dati verranno analizzati considerando sia il territorio della Provincia nel suo complesso che i singoli comuni. Si considereranno i principali indicatori demografici, al fine di coglier gli aspetti essenziali del territorio in esame.

La Provincia di Viterbo si estende nel territorio settentrionale della regione Lazio al confine tra L'Umbria e la Toscana su una superficie territoriale di circa 3.612 Km².

Nel complesso la densità di popolazione registrata nell'ambito del territorio viterbese risulta di molto inferiore alla media regionale. Infatti dal Censimento della Popolazione del 2001, su una superficie di 3.612 Km², era presente una popolazione di 288.783 abitanti per una densità di 80 abitanti/Km² rispetto ai 308 abitanti/Km² registrati nel complesso del territorio regionale.

La densità di popolazione della provincia di Viterbo assume valori notevolmente inferiori anche alla media nazionale (191).

Esaminando i valori di densità registrati per i singoli comuni, si notano differenze talvolta consistenti.

I comuni di Vignanello, Monterosi, Fabbrika di Roma, Civita Castellana presentano una densità di popolazione superiore alla media provinciale, denotando condizioni sostanzialmente diverse da realtà quali Proceno, Ischia di Castro, Tossignano, Farnese, dove la densità di popolazione risulta molto bassa.

Tenendo presente che la vivacità economica dei diversi centri e la presenza di infrastrutture che agevolano il collegamento con il capoluogo regionale sono fattori di notevole importanza nel determinare le dinamiche demografiche in atto nei vari comuni, nel seguito si analizzeranno diversi indici per cercare di delineare in modo più completo la situazione in cui si trovano le differenti aree.

Densità di popolazione per comune (2001)

COMUNI	Densità per Km ²	COMUNI	Densità per Km ²
Acquapendente	44,4	Ischia di Castro	23,5
Arlena di Castro	38,8	Latera	45,2
Bagnoregio	50,1	Lubriano	55,4
Barbarano Romano	25,4	Marta	103,1
Bassano in Teverina	93,7	Montalto di Castro	40,4
Bassano Romano	114,3	Montefiascone	120,8
Blera	34,6	Monte Romano	22,5
Bolsena	64,3	Monterosi	221,5
Bomarzo	40,5	Nepi	93,2
Calcata	110,3	Onano	47,5
Canepina	147,7	Oriolo Romano	151,8
Canino	41,1	Orte	110,9
Capodimonte	27,5	Piansano	83,9
Capranica	137,6	Proceno	15,1
Caprarola	90,4	Ronciglione	142,9
Carbognano	111,2	San Lorenzo Nuovo	73,8
Castel Sant'Elia	89,7	Soriano nel Cimino	104,2
Castiglione in Teverina	113,3	Sutri	83,1
Celleno	54,5	Tarquinia	54,2
Cellere	35	Tossignano	28,7
Civita Castellana	182,7	Tuscania	37,1
Civitella d'Agliano	52,7	Valentano	67,8
Corchiano	101,4	Vallerano	161,8
Fabbrica di Roma	191,6	Vasanello	136,1
Faleria	67,2	Vejano	47
Farnese	32,7	Vetralla	105,5
Gallese	73,9	Vignanello	229,2
Gradoli	39,9	Villa San Giovanni in Tuscia	221,7
Graffignano	78,6	Viterbo	146
Grotte di Castro	75,5	Vitorchiano	107,7
		Totale	79,9

Fonte: ISTAT -Censimento 21 Ottobre 2001

Nel corso degli anni che vanno dal 1991 al 2001 l'andamento demografico, delimitatosi nel territorio provinciale, non si discosta dalla tendenza alla crescita caratteristica del decennio precedente. Il tasso di crescita nei due periodi considerati, infatti, si attesta attorno al 3,7%, con un incremento della popolazione, per ciascun periodo, superiore alle

10.000 unità.

Vale la pena sottolineare che i dati relativi ai singoli comuni risentono dell'influenza degli stessi fattori di localizzazione e vivacità economica di cui si è parlato in precedenza. E' chiaro, comunque, che nei due periodi considerati il mutare delle condizioni locali ha portato ad inversioni di tendenza.

Per alcuni comuni c'è stata un'inversione di tendenza, ovvero da una situazione di crescita si è pervenuti a un trend di diminuzione dei residenti (Acquapendente, Ischia di Castro) , per altri invece si conferma l'incremento del decennio successivo, in alcuni casi abbastanza consistente (Fabbrica di Roma, Monterosi, Oriolo Romano).

Dinamica della popolazione residente nei periodi 1981-1991 e 1991-2001

COMUNI	Popolazione residente			Variazioni Assolute		Variazioni %	
	Censita 2001	Censita 1991	Censita 1981	91-81	91-01	91-81	91-01
Acquapendente	5.788	5.886	5.851	35	-98	0,6	-1,7
Arlena di Castro	867	920	869	51	-53	5,9	-5,8
Bagnoregio	3.639	3.857	3.896	-39	-218	-1,0	-5,7
Barbarano Romano	950	897	825	72	53	8,7	5,9
Bassano in Teverina	1.134	1.125	1.027	98	9	9,5	0,8
Bassano Romano	4.277	3.786	3.572	214	491	6,0	13,0
Blera	3.208	3.193	3.084	109	15	3,5	0,5
Bolsena	4.111	4.064	3.986	78	47	2,0	1,2
Bomarzo	1.615	1.463	1.459	4	152	0,3	10,4
Calcata	846	886	690	196	-40	28,4	-4,5
Canepina	3.095	3.098	3.073	25	-3	0,8	-0,1
Canino	5.072	5.251	5.098	153	-179	3,0	-3,4
Capodimonte	1.686	1.693	1.647	46	-7	2,8	-0,4
Capranica	5.604	4.776	4.208	568	828	13,5	17,3
Caprarola	5.197	4.913	4.770	143	284	3,0	5,8
Carbognano	1.918	2.012	1.910	102	-94	5,3	-4,7
Castel Sant'Elia	2.151	1.935	1.738	197	216	11,3	11,2
Castiglione in Teverina	2.261	2.321	2.341	-20	-60	-0,9	-2,6
Celleno	1.339	1.271	1.187	84	68	7,1	5,4
Cellere	1.301	1.437	1.651	-214	-136	-13,0	-9,5
Civita Castellana	15.219	15.454	15.626	-172	-235	-1,1	-1,5
Civitella d'Agliano	1.734	1.765	1.770	-5	-31	-0,3	-1,8
Corchiano	3.337	3.067	2.661	406	270	15,3	8,8
Fabbrica di Roma	6.654	5.231	4.083	1.148	1.423	28,1	27,2
Faleria	1.728	1.428	1.452	-24	300	-1,7	21,0
Farnese	1.729	1.832	1.987	-155	-103	-7,8	-5,6
Gallese	2.757	2.807	2.766	41	-50	1,5	-1,8
Gradoli	1.496	1.548	1.706	-158	-52	-9,3	-3,4
Graffignano	2.288	2.330	2.307	23	-42	1,0	-1,8
Grotte di Castro	2.967	3.187	3.427	-240	-220	-7,0	-6,9
Ischia di Castro	2.464	2.609	2.643	-34	-145	-1,3	-5,6
Latera	1.023	1.150	1.236	-86	-127	-7,0	-11,0
Lubriano	918	958	947	11	-40	1,2	-4,2
Marta	3.436	3.372	3.361	11	64	0,3	1,9
Montalto di Castro	7.653	7.063	6.604	459	590	7,0	8,4
Monte Romano	1.939	1.950	1.958	-8	-11	-0,4	-0,6
Montefiascone	12.653	12.656	12.628	28	-3	0,2	0,0
Monterosi	2.381	1.751	1.324	427	630	32,3	36,0
Nepi	7.827	6.346	5.335	1.011	1.481	19,0	23,3
Onano	1.169	1.278	1.507	-229	-109	-15,2	-8,5
Oriolo Romano	2.920	2.338	2.087	251	582	12,0	24,9
Orte	7.781	7.820	8.023	-203	-39	-2,5	-0,5
Piansano	2.220	2.306	2.337	-31	-86	-1,3	-3,7
Proceno	632	651	845	-194	-19	-23,0	-2,9
Ronciglione	7.470	7.227	6.923	304	243	4,4	3,4
San Lorenzo Nuovo	2.067	2.059	2.061	-2	8	-0,1	0,4
Soriano nel Cimino	8.185	7.767	7.484	283	418	3,8	5,4
Sutri	5.055	4.334	3.407	927	721	27,2	16,6
Tarquinia	15.162	14.020	13.276	744	1.142	5,6	8,1
Tessennano	420	472	471	1	-52	0,2	-11,0
Tuscania	7.717	7.721	7.221	500	-4	6,9	-0,1
Valentano	2.935	2.923	2.880	43	12	1,5	0,4
Vallerano	2.505	2.446	2.310	136	59	5,9	2,4
Vasanello	3.890	3.555	3.241	314	335	9,7	9,4
Veiano	2.085	1.938	1.612	326	147	20,2	7,6
Vetralla	11.917	11.573	10.458	1.115	344	10,7	3,0
Vignanello	4.705	4.724	5.019	-295	-19	-5,9	-0,4
Villa San Giovanni in Tuscia	1.164	1.147	1.126	21	17	1,9	1,5
Viterbo	59.308	58.380	57.630	750	928	1,3	1,6
Vitorchiano	3.214	2.554	2.064	490	660	23,7	25,8
Totale	288.783	278.521	268.685	9.836	10.262	3,7	3,7

Fonte: ISTAT -Censimento 21 Ottobre 2001

1.1.3 IL MOVIMENTO NATURALE E MIGRATORIO DELLA POPOLAZIONE.

L'analisi degli indici di incremento naturale e migratorio della popolazione riveste particolare importanza per l'individuazione delle cause alla base dell'evoluzione demografica di un territorio. Si riportano pertanto, alcune tabelle di sintesi relative agli anni dal 1992 al 2001.

-Il saldo naturale, viene calcolato dalla differenza tra i nati vivi ed i morti.

-Il saldo migratorio, consistente nella differenza tra gli iscritti ed i cancellati nelle liste demografiche.

L'esame del saldo naturale della popolazione mostra che per la Provincia di Viterbo, nell'ultimo decennio, i valori positivi registrati nel 1992 hanno subito un calo progressivo fino ad assumere un segno negativo nel 2001 (Oriolo Romano, Capranica).

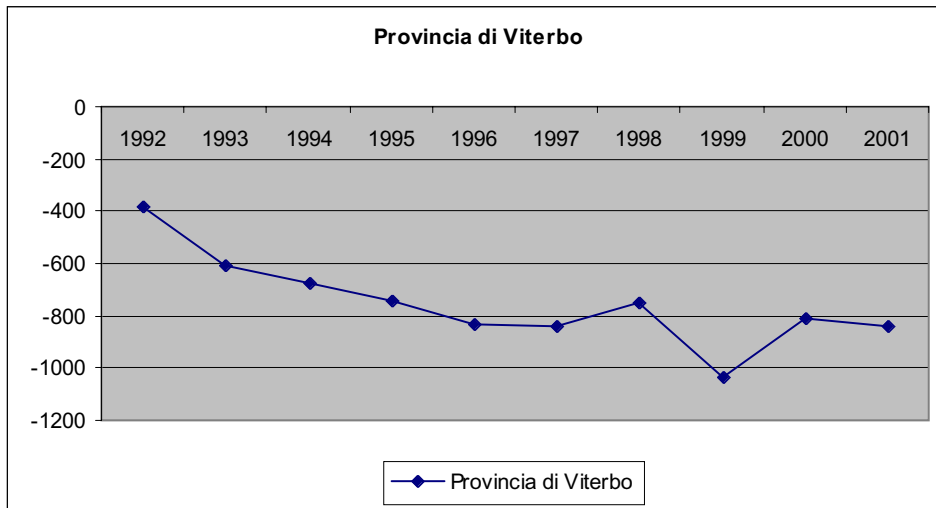
Se analizziamo il saldo naturale del 2001 i dati descrivono una situazione abbastanza critica gli unici comune che registrano un saldo positivo che supera l'unità sono Monterosi, Nepi, Tarquinia e Vitorchiano. Nel comune Capoluogo, Viterbo, si conferma un forte prevalere delle morti rispetto alle nascite un trend che si va aggravando già dal 1993.

Saldo Naturale nei comuni della Provincia di Viterbo 1992-2001

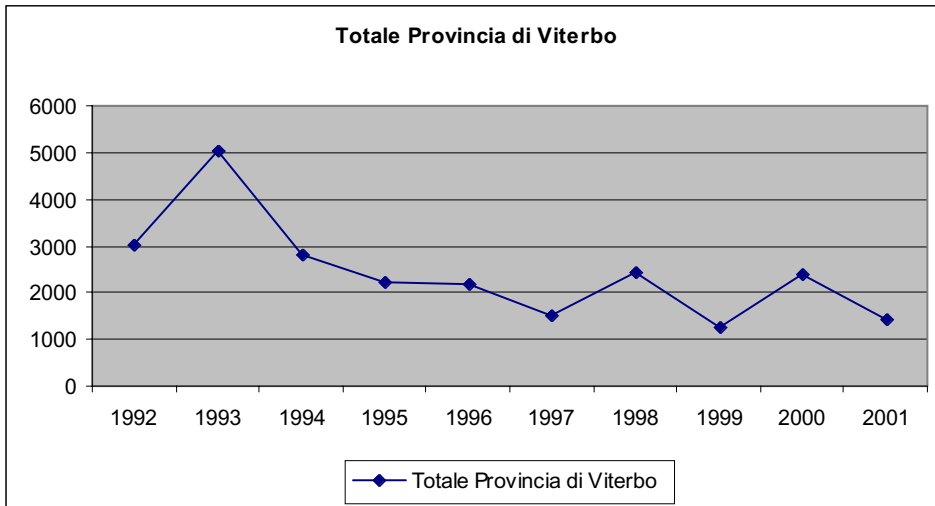
Comune	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ACQUAPENDENTE	-44	-22	-35	-30	-53	-35	-39	-41	-42	-45
ARLENA DI CASTRO	-7	-5	-2	-7	-8	0	-7	-11	-8	-11
BAGNOREGIO	-27	-21	-25	-18	-27	-25	-23	-21	-24	-19
BARBARANO ROMANO	1	4	-3	-6	-7	5	-3	-9	-5	-4
BASSANO ROMANO	-4	-8	1	-4	-9	-12	-10	-26	-12	-16
BASSANO IN TEVERINA	-11	-15	-7	-23	-6	-3	-8	-5	-2	-4
BLERA	-15	-5	-13	-4	-14	-8	-10	-12	-7	-10
BOLSENA	-16	-11	-21	-9	-27	-21	-22	-31	-28	-30
BOMARZO	-5	-5	-10	-16	-7	-3	-9	-12	-8	-11
CALCATA	-2	3	-2	1	-3	-5	-2	2	-10	-1
CANEPINA	2	10	-8	9	7	1	2	4	-1	-7
CANINO	-7	-15	-12	-15	-38	-18	-20	-21	-23	-27
CAPODIMONTE	-16	6	-15	-18	-3	-3	-14	-27	-26	-23
CAPRANICA	4	7	9	5	4	6	1	-16	1	-13
CAPRAROLA	-19	-15	-17	-23	-21	-24	-17	7	-11	-28
CARBOGNANO	-4	-26	-10	6	-17	-21	-11	-7	-15	-8
CASTEL SANT'ELIA	5	11	5	9	-9	7	4	9	1	2
CASTIGLIONE IN TEVERINA	-19	-2	-8	-19	-9	-4	-15	-29	-29	-15
CELLENO	-9	-8	-8	0	-5	-5	-7	-15	-6	-3
CELLERE	-6	-11	-13	-15	-22	-13	-12	-11	-1	-15
CIVITA CASTELLANA	10	26	35	13	19	-27	11	-14	8	31
CIVITELLA D'AGLIANO	3	-1	-14	-1	-21	-22	-12	-14	-12	-25
CORCHIANO	19	-17	2	4	-6	0	1	-1	-1	11
FABRICA DI ROMA	6	0	-5	-5	6	5	2	11	0	-4
FALERIA	-4	7	0	-6	-3	-2	-4	-10	-19	1
FARNESE	-13	-24	-18	-26	-16	-16	-21	-24	-34	-14
GALLESE	-14	-10	-24	0	-6	-15	-11	-14	-17	-2
GRADOLI	4	-19	-10	-1	-15	-10	-11	-14	-18	-13
GRAFFIGNANO	-6	-30	-8	-13	-18	-18	-16	-8	-21	-18
GROTTE DI CASTRO	-30	-24	-27	-16	-13	-28	-23	-34	-6	-27
ISCHIA DI CASTRO	-19	-13	-10	-17	-23	-19	-14	-13	-4	-9
LATERA	-4	-14	-13	-15	-13	-13	-11	-9	-13	-8
LUBRIANO	-4	-2	-2	-14	-4	-8	-5	-5	-8	1
MARTA	-7	-13	2	-9	-21	-8	-10	-11	-13	-13
MONTALTO DI CASTRO	11	-3	-3	14	-4	-2	-3	-18	1	-20
MONTEFIASCONE	-56	-65	-75	-73	-90	-79	-80	-106	-106	-69
MONTE ROMANO	3	-4	-1	2	-8	-5	-5	-6	-5	-17
MONTEROSI	11	15	4	4	-5	7	7	3	16	12
NEPI	8	0	34	18	32	7	16	2	27	19
ONANO	-6	-14	-9	-13	-20	-18	-13	-15	-17	-9
ORIOLO ROMANO	3	2	3	-12	-1	2	-1	-1	5	-6
ORTE	-39	-32	-30	-29	-34	-38	-38	-48	-42	-53
PIANSANO	-6	-14	-13	-14	-3	-12	-10	-14	-11	-4
PROCENO	-1	-4	0	-9	-5	-9	-4	-3	0	-4
RONCIGLIONE	-5	24	-27	-32	-2	-2	-9	-26	6	-20
VILLA SAN GIOVANNI IN TUSCIA	-12	-11	1	-14	-14	-21	-10	-9	8	-16
SAN LORENZO NUOVO	-12	-5	-7	1	10	-22	-7	-8	-14	-5
SORIANO NEL CIMINO	22	-8	-16	-3	-8	-31	-11	-18	-22	-13
SUTRI	3	5	-6	-66	-30	9	-11	2	2	-16
TARQUINIA	25	-1	-31	-5	-2	6	-3	-3	-19	7
TESSENNANO	-2	-1	-1	-10	-23	-6	-7	-5	-7	-7
TUSCANIA	-22	-18	-13	-14	-5	0	-18	-42	-39	-5
VALENTANO	-9	-18	-24	-12	-2	-13	-15	-19	-19	-15
VALLERANO	-14	-13	-4	-13	-2	-14	-9	-11	7	-17
VASANELLO	2	1	8	-5	-4	-2	-1	-11	1	-3
VEJANO	9	-12	5	-15	-43	0	-9	-2	-5	-17
VETRALLA	-3	2	-31	-21	-33	-27	-26	-46	-38	-37
VIGNANELLO	-23	-18	-23	1	-2	-13	-16	-14	-24	-29
VITERBO	-17	-153	-127	-134	-127	-198	-130	-172	-106	-133
VITORCHIANO	4	-3	-5	-9	2	3	0	-12	2	17
TOTALE	-384	-610	-677	-746	-831	-840	-752	-1034	-813	-837

Fonte: ISTAT -Censimento 21 Ottobre 2001

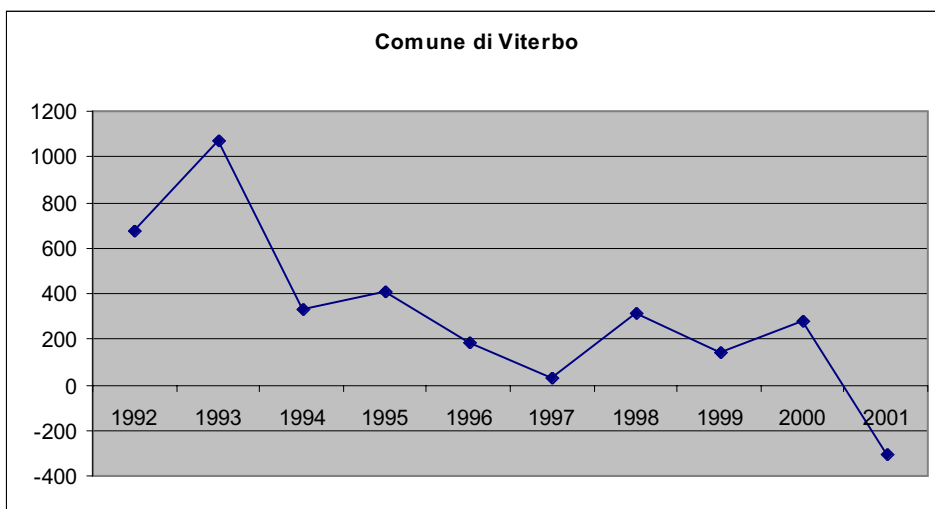
Andamento del Saldo Naturale nella Provincia di Viterbo 1992-2001



Andamento del Saldo Migratorio nella Provincia di Viterbo 1992-2001



Andamento del Saldo Migratorio nel Comune Capoluogo 1992-2001



Il saldo Migratorio, valutato sull'intero territorio, indica una tendenza all'immigrazione che sin dal 1992 ha caratterizzato la quasi totalità dei comuni.

I comuni che registrano un aumento delle migrazioni nel 2001 sono Proceno, Ischia di Castro, Latera, San Lorenzo Nuovo. Da notare il Comune Capoluogo che dopo dieci

anni fa registrar un saldo migratorio negativo. I valori più alti dei saldi migratori si registrano ad Orte, Montefiascone, Vetralla, Oriolo Romano e Fabbrica di Roma.

Saldo Migratorio nei comuni della Provincia di Viterbo 1992-2001

Comune	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ACQUAPENDENTE	33	59	31	44	40	15	35	14	42	39
ARLENA DI CASTRO	4	-13	2	0	-2	3	0	-16	14	12
BAGNOREGIO	7	50	27	49	22	23	19	-2	-3	-4
BARBARANO ROMANO	10	25	8	16	-3	3	9	8	8	8
BASSANO ROMANO	32	101	178	-6	-7	40	57	29	104	44
BASSANO IN TEVERINA	10	39	22	86	80	9	33	14	32	3
BLERA	45	37	4	0	33	-1	12	-7	12	-15
BOLSENA	35	75	38	29	10	31	34	20	26	41
BOMARZO	18	40	28	32	16	-16	22	14	32	31
CALCATA	-3	19	-2	3	1	-7	1	-25	5	19
CANEPINA	15	25	-4	-32	-24	-24	-1	16	2	18
CANINO	31	16	10	3	3	7	4	26	-1	-55
CAPODIMONTE	20	5	8	33	13	-15	12	15	26	-1
CAPRANICA	117	249	121	34	76	61	94	25	84	76
CAPRAROLA	72	117	45	29	81	49	58	-5	73	62
CARBOGNANO	4	40	13	-4	1	13	9	-4	17	3
CASTEL SANT'ELIA	37	78	12	-5	26	53	28	-10	20	43
CASTIGLIONE IN TEVERINA	13	23	5	2	19	1	8	1	12	-5
CELLENO	3	43	8	29	31	-16	14	12	17	2
CELLERE	-6	13	-1	15	19	-24	-1	1	-14	-8
CIVITA CASTELLANA	44	104	155	41	84	39	58	28	11	18
CIVITELLA D'AGLIANO	27	11	25	0	11	9	11	3	19	-3
CORCHIANO	4	97	10	67	57	22	39	5	62	29
FABRICA DI ROMA	197	267	180	180	130	94	151	82	90	143
FALERIA	44	92	23	133	60	56	67	83	72	37
FARNESE	12	29	6	27	-2	11	13	9	19	5
GALLESE	33	19	13	-2	-3	-1	8	12	-12	15
GRADOLI	-1	-4	-1	6	7	25	5	4	-2	8
GRAFFIGNANO	-11	21	5	19	8	32	12	17	22	-1
GROTTE DI CASTRO	5	-22	6	-22	11	8	-1	-18	24	3
ISCHIA DI CASTRO	29	14	11	-7	-15	-7	1	-11	4	-10
LATERA	3	4	3	3	2	-2	0	-1	-6	-10
LUBRIANO	12	-2	2	9	3	1	2	10	7	-26
MARTA	73	56	11	17	12	30	24	-18	16	20
MONTALTO DI CASTRO	66	40	51	5	46	123	43	-7	34	30
MONTEFIASCONE	54	109	171	118	144	100	110	65	48	181
MONTE ROMANO	9	25	14	-2	18	3	4	-17	-21	7
MONTEROSI	37	127	58	40	114	59	72	79	92	46
NEPI	61	211	198	116	233	163	137	132	71	52
ONANO	-3	0	1	11	-5	6	1	2	6	-5
ORIOLO ROMANO	53	129	119	53	19	68	73	38	80	99
ORTE	55	62	28	14	55	15	50	75	41	102
PIANSANO	2	-3	-4	-6	-1	19	4	-1	1	30
PROCENO	11	11	31	-5	-7	-11	2	0	4	-14
RONCIGLIONE	135	111	7	38	67	202	83	25	80	79
VILLA SAN GIOVANNI IN TUSCIA	1	29	15	19	43	0	11	-6	-1	0
SAN LORENZO NUOVO	14	40	30	38	73	-5	23	11	21	-14
SORIANO NEL CIMINO	179	198	75	69	96	-10	77	25	36	27
SUTRI	81	194	98	90	103	33	97	63	120	89
TARQUINIA	215	257	115	-6	-10	133	122	65	243	85
TESSENNANO	-5	7	-3	24	10	-6	4	6	-1	5
TUSCANIA	41	74	114	50	8	-9	45	24	59	45
VALENTANO	22	15	23	60	-21	1	17	1	22	30
VALLERANO	-2	41	6	4	9	26	15	19	12	17
VASANELLO	32	137	85	24	20	25	47	26	32	39
VEJANO	35	50	33	149	43	24	38	-1	-7	17

Fonte: ISTAT -Censimento 21 Ottobre 2001

L'indice di vecchiaia e l'indice di dipendenza rappresentano importanti indicatori da considerare per l'analisi socio-demografica.

Il primo indice è dato dal rapporto percentuale tra la popolazione con età superiore a 65 anni e quella al di sotto dei 15 anni; il secondo, invece, è il rapporto percentuale tra il totale della popolazione avente età superiore ai 65 anni o inferiore ai 15 anni e quella compresa tra 15 e 65 anni.

Al primo dato possono riferirsi misurazioni del grado di invecchiamento della popolazione di un territorio; il secondo, invece, forniscono una misura del peso della popolazione uscita dal mercato del lavoro e di quella che non vi è ancora entrata, rispetto alla popolazione attiva.

Nelle tabelle che seguono viene proposto il calcolo dell'indice di vecchiaia e di dipendenza della popolazione per gli anni 1981, 1991 e 2001.

L'indice di vecchiaia, calcolato nei diversi anni censuari per l'intero territorio della Provincia di Viterbo, assume valori molto più

alti dei valori regionali.

Si osserva, comunque con il passare degli anni un notevole incremento percentuale nella presenza di ultrasessantacinquenni, emerge, dunque, una tendenza generalizzata all'invecchiamento della popolazione residente.

Dall'analisi dei dati registrati per i singoli comuni, risulta chiaro che, dalla situazione di sostanziale omogeneità di valori nel 1981, si è passati ad indici di invecchiamento molto diversi per i diversi comuni della Provincia.

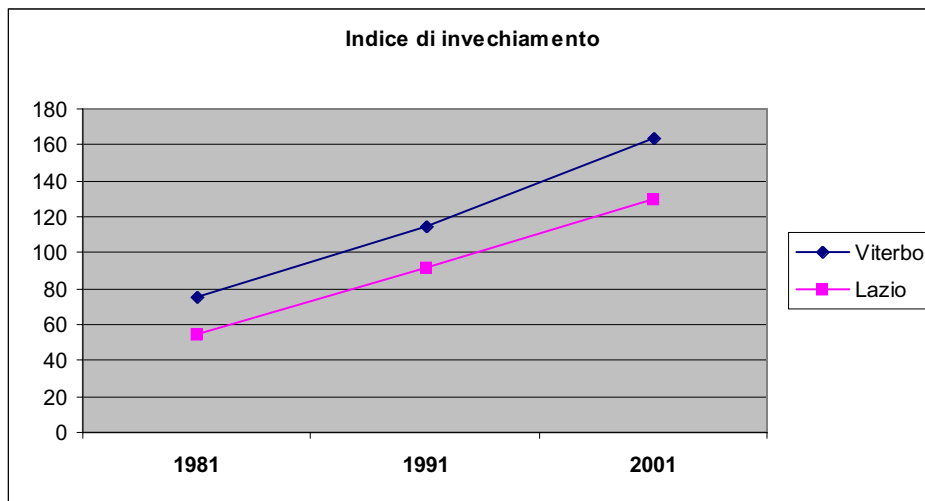
Si osservano infatti indici intorno a 90 anziani per 100 giovani a Monterosi e Nepi, fino ad arrivare a 309 anziani per 100 giovani a Latera ed addirittura 497 ad Onano.

Indice di invecchiamento negli anni censuari, confronto

Provincia Regione.

	1981	1991	2001
Viterbo	75,64	114,37	163,57
Lazio	54,31	91,93	129,89

Indice di invecchiamento negli anni censuari



Indice di invecchiamento negli anni censuari dettaglio comunale

Comuni	1981	1991	2001
Acquapendente	130,8	207,2	254,7
Arlena di Castro	73,1	93,8	207,4
Bagnoregio	110,8	172,8	233,9
Barbarano Romano	129,1	146,3	181,3
Bassano in Teverina	115,6	169,5	250,0
Bassano Romano	73,0	123,1	171,4
Blera	87,3	114,2	185,0
Bolsena	112,4	181,3	226,3
Bomarzo	134,2	182,2	218,7
Calcata	69,5	91,1	132,5
Canepina	60,8	89,5	135,3
Canino	73,6	118,0	189,9
Capodimonte	140,4	205,8	242,8
Capranica	61,8	87,6	121,6
Caprarola	100,5	119,7	163,3
Carbognano	82,8	128,2	179,5
Castel S. Elia	60,7	80,5	110,6
Castiglione in Teverina	94,3	164,5	220,0
Celleno	94,1	124,9	218,2
Cellere	123,9	216,6	309,2
Civita Castellana	49,3	84,1	125,6
Civitella d' Agliano	107,0	163,6	267,8
Corchiano	54,6	74,0	119,0
Fabrica di Roma	59,9	76,4	102,4
Faleria	107,4	120,6	167,9
Farnese	149,3	252,0	300,0
Gallese	78,5	107,7	172,4
Gradoli	153,0	244,6	259,3
Graffignano	105,0	159,0	235,1
Grotte di Castro	115,3	163,7	250,9
Ischia di Castro	95,9	115,7	198,3
Latera	187,8	227,5	309,7
Lubriano	117,1	173,0	218,5
Marta	86,0	130,0	185,5
Montalto di Castro	51,5	81,8	134,3
Montefiascone	97,7	145,6	208,1
Monte Romano	79,7	116,9	192,8
Monterosi	65,3	75,6	90,2
Nepi	48,0	70,6	99,3
Onano	128,3	266,2	497,5
Oriolo Romano	61,3	88,8	126,3
Orte	89,5	149,3	179,2
Piansano	87,7	106,6	202,3
Proceno	154,4	186,3	300,0
Ronciglione	71,7	109,4	162,2
San Lorenzo Nuovo	103,5	155,9	213,4
Soriano nel Cimino	69,3	107,0	144,5
Sutri	59,0	83,1	120,3
Tarquinia	65,5	96,5	150,1
Tessennano	113,5	152,2	292,7
Tuscania	76,5	99,4	162,4
Valentano	100,8	131,1	187,9
Vallerano	80,2	118,5	186,2
Vasanello	51,6	83,5	136,1
Vejano	95,5	112,0	185,2
Vetralla	81,3	103,8	151,4
Vignanello	88,5	138,8	223,9
Villa San Giovanni in Tuscia	147,6	162,2	220,3
Viterbo	64,3	107,3	156,0
Vitorchiano	85,3	98,1	98,8

Fonte: ISTAT

L'indice di dipendenza della popolazione, invece, pur essendo in crescita, presenta variazioni minime tra il 1991 e 2001. I dati analizzati, quindi, suggeriscono che la tendenza alla crescita della popolazione con età superiore a 65 anni rispetto alla popolazione giovane, registrata calcolando l'indice di vecchiaia, viene compensato quasi interamente dal calo

della popolazione con età inferiore ai 15 anni.

E' interessante notare che l'indice di dipendenza, in tutti gli anni considerati è superiore al valore regionale .

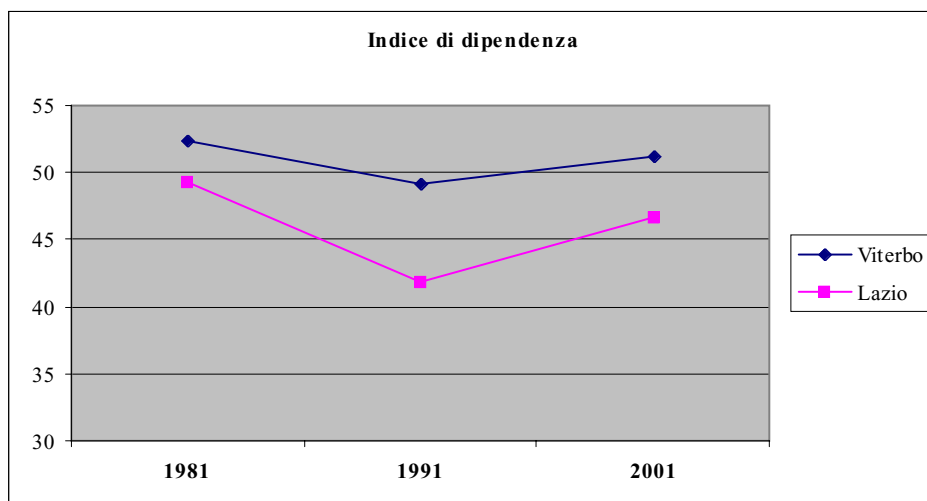
I dati relativi ai singoli comuni mostrano per l'anno 2001 evidenti differenze tra le aree della Provincia. Ci sono alcuni comuni come Montalto di Castro, Monterosi,

Fabbrica di Roma, Oriolo Romano e Castel S. Elia che si mantengono al di sotto dell'indice regionale, i comuni di Latera, Onano e Farnese sono, invece, caratterizzati da indici di dipendenza molto elevati superiori addirittura di 43 punti percentuali rispetto al valore regionale.

Indice di dipendenza negli anni censuari, confronto Provincia Regione.

	1981	1991	2001
Viterbo	52,3	49,17	51,15
Lazio	49,24	41,89	46,69

Indice di invecchiamento negli anni censuari



Indice di dipendenza negli anni censuari dettaglio comunale

Comuni	1981	1991	2001
Acquapendente	53,2	51,3	62,1
Arlena di Castro	54,5	51,8	50,0
Bagnoregio	55,5	52,9	59,6
Barbarano Romano	54,5	58,2	65,8
Bassano in Teverina	60,2	56,7	55,8
Bassano Romano	51,6	51,8	52,9
Blera	53,4	52,5	52,4
Bolsena	50,2	54,4	59,9
Bomarzo	61,4	61,3	64,1
Calcata	53,0	51,7	51,1
Canepina	50,5	46,0	51,6
Canino	52,5	48,9	48,7
Capodimonte	55,7	60,2	61,3
Capranica	53,2	51,1	49,8
Caprarola	54,6	55,2	54,7
Carbognano	52,8	55,8	57,0
Castel S. Elia	50,1	45,1	45,8
Castiglione in Teverina	53,5	55,5	56,5
Celleno	57,0	58,7	60,7
Cellere	50,4	59,3	70,1
Civita Castellana	52,2	45,1	48,0
Civitella d' Agliano	50,0	58,4	61,8
Corchiano	55,6	49,5	47,3
Fabrica di Roma	53,2	48,8	44,7
Faleria	53,5	56,2	56,9
Farnese	62,3	62,4	68,7
Gallese	49,9	48,4	51,5
Gradoli	57,8	58,6	67,0
Graffignano	51,4	57,6	62,3
Grotte di Castro	52,5	54,0	59,7
Ischia di Castro	56,7	55,8	53,8
Latera	52,0	67,9	82,7
Lubriano	56,8	56,0	59,9
Marta	56,5	52,9	56,4
Montalto di Castro	52,7	42,0	40,7
Monte Romano	51,5	50,1	55,1
Montefiascone	54,4	55,0	55,4
Monterosi	52,9	44,7	44,7
Nepi	50,9	41,8	46,0
Onano	57,1	59,4	70,7
Oriolo Romano	54,6	46,7	44,9
Orte	52,4	49,3	52,5
Piansano	52,7	57,8	54,2
Proceno	52,3	47,3	62,9
Ronciglione	51,8	49,4	48,2
San Lorenzo Nuovo	52,1	53,1	53,9
Soriano	55,3	50,1	52,3
Sutri	53,7	46,6	47,4
Tarquinia	53,7	44,5	46,8
Tessennano	50,5	58,4	62,2
Tuscania	54,0	48,1	46,5
Valentano	49,4	53,5	55,3
Vallerano	52,3	49,8	51,6
Vasanello	49,3	53,2	48,4
Veiano	60,2	51,1	56,2
Vetralla	53,0	50,6	51,0
Vignanello	49,0	56,4	59,2
Villa San Giovanni in Tuscia	69,8	60,0	64,9
Viterbo	50,0	45,2	48,5
Vitorchiano	56,2	49,7	46,0

Fonte: ISTAT

Popolazione per classi d'età , anno 2001 dettaglio comunale

Provincia di Viterbo	<5	5/9	10/14	15/24	25/34	35/44	45/54	55/64	65/74	75+	Totale	Di cui: minorenni
Acquapendente	200	217	208	508	736	800	862	665	835	757	5.788	748
Arlena di Castro	25	24	45	117	103	110	142	106	119	76	867	131
Bagnoregio	122	136	149	377	455	500	503	445	496	456	3.639	503
Barbarano Romano	34	40	60	84	113	151	111	114	133	110	950	160
Bassano in Teverina	45	29	42	116	175	133	161	143	151	139	1.134	143
Bassano Romano	157	200	188	470	604	608	569	547	519	415	4.277	677
Blera	125	124	138	375	419	465	469	377	388	328	3.208	488
Bolsena	144	150	178	393	499	575	549	555	548	520	4.111	578
Bomarzo	61	62	75	159	222	218	200	185	223	210	1.615	252
Calcata	41	34	48	97	115	127	140	81	89	74	846	145
Canepina	138	162	148	365	460	483	376	357	364	242	3.095	556
Canino	160	183	230	585	722	753	693	658	601	487	5.072	724
Capodimonte	49	72	66	153	220	237	219	216	228	226	1.686	231
Capranica	253	278	310	655	868	891	725	601	570	453	5.604	1.016
Caprarola	211	237	250	600	691	787	688	593	609	531	5.197	884
Carbognano	83	82	84	232	236	293	236	225	238	209	1.918	313
Castel Sant'Elia	100	109	112	249	345	399	258	224	199	156	2.151	393
Castiglione in Teverina	71	87	97	226	318	283	327	291	277	284	2.261	305
Celleno	47	54	58	151	144	210	194	134	167	180	1.339	198
Cellere	29	45	57	116	139	164	150	196	213	192	1.301	162
Civita Castellana	669	745	775	1.824	2.374	2.224	2.123	1.735	1.586	1.164	15.219	2.629
Civitella d'Agliano	43	70	67	189	181	246	244	212	248	234	1.734	237
Corchiano	144	162	183	432	512	510	434	378	344	238	3.337	601
Fabrica di Roma	320	321	375	800	1.050	1.087	957	704	577	463	6.654	1.236
Faleria	74	72	88	168	250	308	222	153	204	189	1.728	275
Farnese	56	51	69	142	224	221	211	227	241	287	1.729	212
Gallese	114	90	140	315	386	421	369	329	343	250	2.757	433
Gradoli	55	59	53	120	197	188	193	198	222	211	1.496	197
Graffignano	63	90	109	233	285	287	318	287	318	298	2.288	335
Grotte di Castro	92	96	128	312	369	382	402	393	390	403	2.967	399
Ischia di Castro	72	93	124	312	291	364	328	307	310	263	2.464	365
Latera	23	36	54	86	95	138	117	124	158	192	1.023	136
Lubriano	36	40	32	94	114	128	128	110	121	115	918	124
Marta	121	155	158	359	504	444	463	427	443	362	3.436	530
Montalto di Castro	293	312	340	858	1.274	1.113	1.128	1.066	690	579	7.653	1.168
Montefiascone	438	482	539	1.273	1.676	1.882	1.741	1.586	1.582	1.454	12.653	1.819
Monte Romano	67	78	91	220	264	262	267	235	220	235	1.939	284
Monterosi	138	122	127	249	389	454	297	256	207	142	2.381	458
Nepi	390	437	410	875	1.159	1.381	1.073	874	777	451	7.827	1.457
Onano	25	30	26	111	137	146	143	148	203	200	1.169	103
Oriolo Romano	135	127	138	324	476	475	420	320	282	223	2.920	490
Orte	314	318	327	790	1.138	1.117	1.058	1.000	915	804	7.781	1.159
Piansano	69	83	106	299	285	317	291	248	281	241	2.220	349
Procceno	21	18	22	42	86	103	77	80	114	69	632	71
Ronchiglione	265	302	360	866	1.048	1.136	1.102	887	829	675	7.470	1.153
San Lorenzo Nuovo	83	62	86	201	281	289	293	279	263	230	2.067	293
Soriano nel Cimino	345	398	407	902	1.250	1.188	1.078	955	878	784	8.185	1.391
Sutri	237	235	266	539	732	800	751	607	522	366	5.055	872
Tarquinia	623	629	681	1.669	2.301	2.290	2.118	1.950	1.588	1.313	15.162	2.358
Tessennano	11	12	18	47	41	55	54	62	56	64	420	55
Tuscania	287	308	339	933	1.112	1.142	1.101	978	845	672	7.717	1.195
Valentano	114	106	143	328	381	442	393	346	383	299	2.935	456
Vallerano	96	96	106	299	359	365	333	296	316	239	2.505	386
Vasanello	178	161	198	511	554	567	605	385	385	346	3.890	686
Vejano	66	92	105	234	250	310	272	269	270	217	2.085	327
Vetralla	502	492	607	1.429	1.629	1.787	1.615	1.432	1.354	1.070	11.917	1.990
Vignanello	161	176	203	532	650	640	599	535	626	583	4.705	695
Villa San Giovanni in Tuscia	43	54	46	127	151	153	156	119	162	153	1.164	171
Viterbo	2.367	2.437	2.761	6.404	9.024	8.848	8.177	7.491	6.523	5.276	59.308	9.284
Vitorchiano	191	167	151	366	506	600	411	319	267	236	3.214	617
Totale	11.436	12.139	13.501	31.842	41.569	42.997	39.634	35.020	33.010	27.635	288.783	45.603

Fonte: ISTAT -Censimento 21 Ottobre 2001

Per concludere si può affermare che il territorio della Provincia di Viterbo è caratterizzato da tendenze differenti. Alcune zone presentano preoccupanti sintomi di abbandono, evidenziati dallo studio degli indici proposti nelle pagine precedenti, in alcuni comuni come Onano, Tessennano, Cellere e Farnese

l'invecchiamento della popolazione, il calo delle nascite non compensato dall'immigrazione, il peso delle classi di età dipendenti sul resto della popolazione, è più preoccupante di altrove. Altre aree, invece, soprattutto quelle confinanti con la provincia di Roma la situazione demografica è abbastanza vitale e le con-

dizioni socio-economiche abbastanza incoraggianti.

Il resto del territorio presenta una situazione demografica intermedia tra le condizioni di vitalità di alcuni comuni e l'abbandono in cui versano altri.

E' fondamentale per uno studio accurato della popolazione l'analisi della previsione e della proiezione.

Il nostro progetto era quello di analizzare l'evoluzione della popolazione nei diversi comuni della provincia, questa analisi si è rilevata molto complessa in quanto non sono disponibili a livello comunale dati per la costruzione di variabili necessarie allo studio della previsione, per tali motivi rimandiamo questo studio minuzioso ad eventuali approfondimenti futuri avvalendoci della collaborazione degli uffici di statistica dei vari comuni.

Nelle pagine seguenti verrà descritta, quindi, la previsione della popolazione provinciale per sesso a partire dall'anno base 2002 coprendo un arco temporale di 10 anni, di seguito si analizzerà una proiezione che ci porterà alla descrizione demografica fino al 2052. La differenza tra proiezione e previsione è fondamentale nello studio della demografia: "Proiettare" significa estendere nel futuro lo stesso andamento degli anni passati, secondo il criterio se - allora : se la natalità decrescerà con il trend degli ultimi 10 anni allora fra dieci anni....la previsione invece è la costruzione di

scenari in cui vengono introdotte variabili ragionevoli, e non viene mai estesa oltre dieci anni.

Distribuzione della popolazione per sesso - 2002

Eta'	Totale Maschi	Totale Femmine	Maschi + Femmine
0_4	5.843	5.590	13.757
5_9	6.308	5.944	12.504
10_14	7.020	6.559	13.758
15_19	7.395	7.228	15.212
20_24	8.628	8.432	17.476
25_29	10.222	10.216	20.858
30_34	10.633	10.670	21.659
35_39	11.404	11.184	22.323
40_44	10.238	10.323	20.293
45_49	9.892	9.784	19.356
50_54	10.057	9.874	20.271
55_59	8.457	8.897	16.660
60_64	8.639	9.189	17.925
65_69	7.930	8.864	16.579
70_74	7.151	9.017	15.905
75_79	5.784	7.995	13.144
80+	4.887	8.855	11.429
Totale	140.488	148.621	289.109

Fonte: ISTAT

Speranza di vita alla nascita

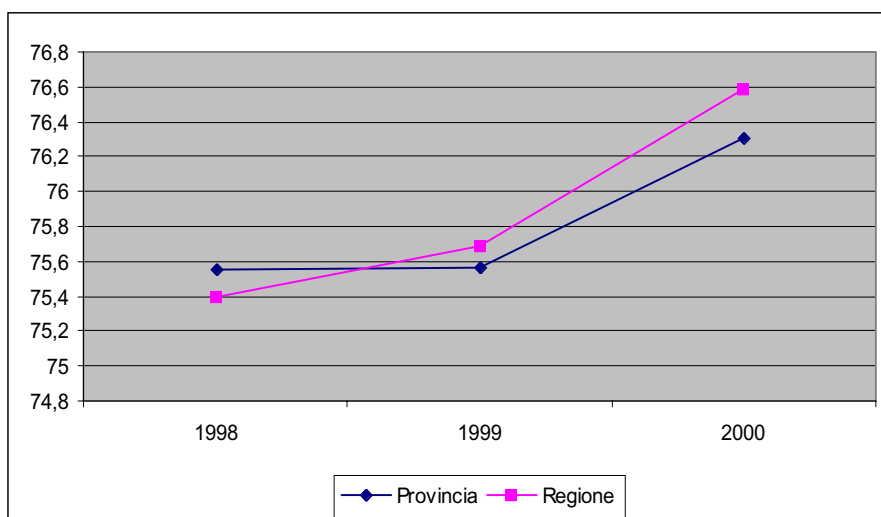
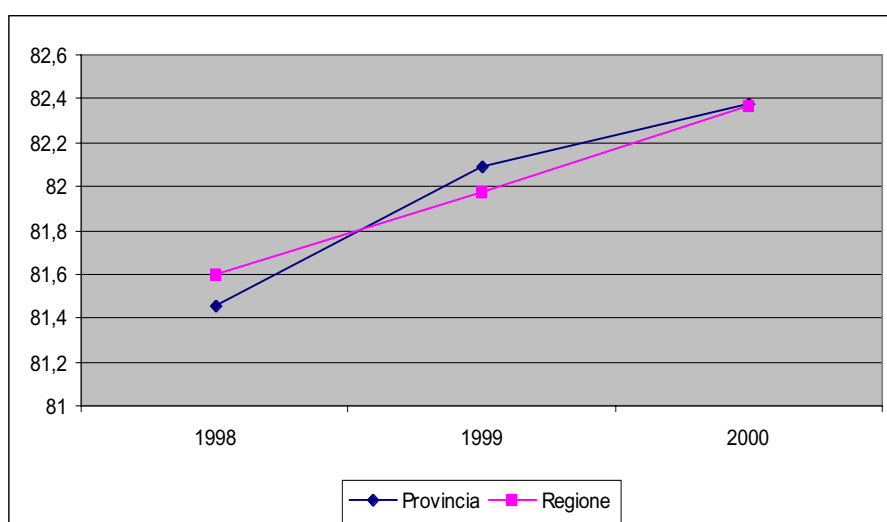
Per l'analisi della speranza di vita alla nascita ci siamo avvalsi dello studio delle tavole di mortalità per sesso pubblicate sul sito www.demo.istat.it degli anni 1998-1999-2000 specifici per la Provincia di Viterbo.

Questa analisi ha dimostrato, come si vede dai grafici di seguito riportati, che non ci sono

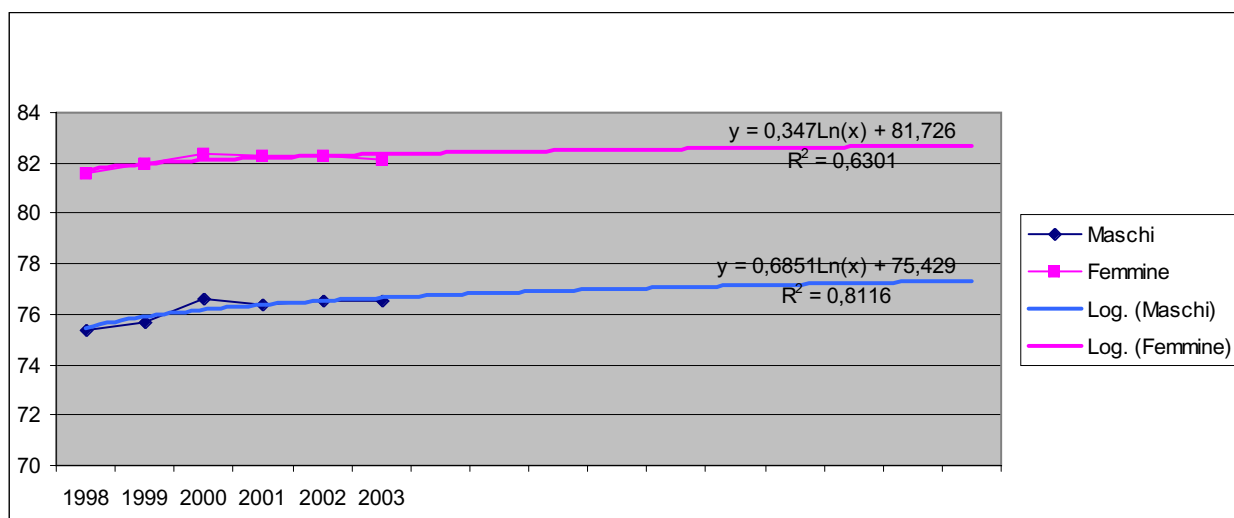
rilevanti differenze con l'andamento della speranza di vita alla nascita regionale, per cui si è preferito usare questo trend visto che le tavole di mortalità per questa disaggregazione territoriale sono descritte fino al 2003.

Nasce da questa fase descrittiva l'ipotesi di evolvere l'andamento della speranza di vita alla nascita con una tendenza logarit-

mica fino al 2012, quindi con andamento costante fino al 2052.

Confronto Speranza di vita alla nascita Regione/Provincia-anni 1998-1999-2000 (Maschi)

Confronto Speranza di vita alla nascita Regione/Provincia-anni 1998-1999-2000 (Femmine)


Tendenza logaritmica, speranza di vita alla nascita



Tasso di fecondità totale

Per l'analisi del tasso di fecondità totale, data la mancanza di dati provinciali, ci siamo avvalsi dei dati a livello regionale, ipotizzando che tale tasso si mantenga costante negli anni analizzati pari alla media dei valori regionali.

Tasso di Fecondità Totale regione Lazio

	2001	2002	2003	Valore medio
Lazio	1,19	1,22	1,26	1,22

Migrazione

Per l'analisi della migrazione ci siamo avvalsi dei dati rilevati dal sito www.demo.istat.it sugli emigrati ed immigrati distinti per regione. Abbiamo ottenuto da questi valori la funzione di distribuzione per classi d'età quindi

abbiamo ricostruito la distribuzione provinciale. Si è assunto, inoltre che, tale distribuzione fosse uniforme all'interno delle classi per cui abbiamo potuto ricostruirle con le limitazioni imposte dal software Spectrum

IPOTESI DI LAVORO

1. *Fecondità costante e saldo migratorio nullo*
2. *Fecondità costante e saldo migratorio costante*
3. *Fecondità costante e saldo migratorio in aumento*

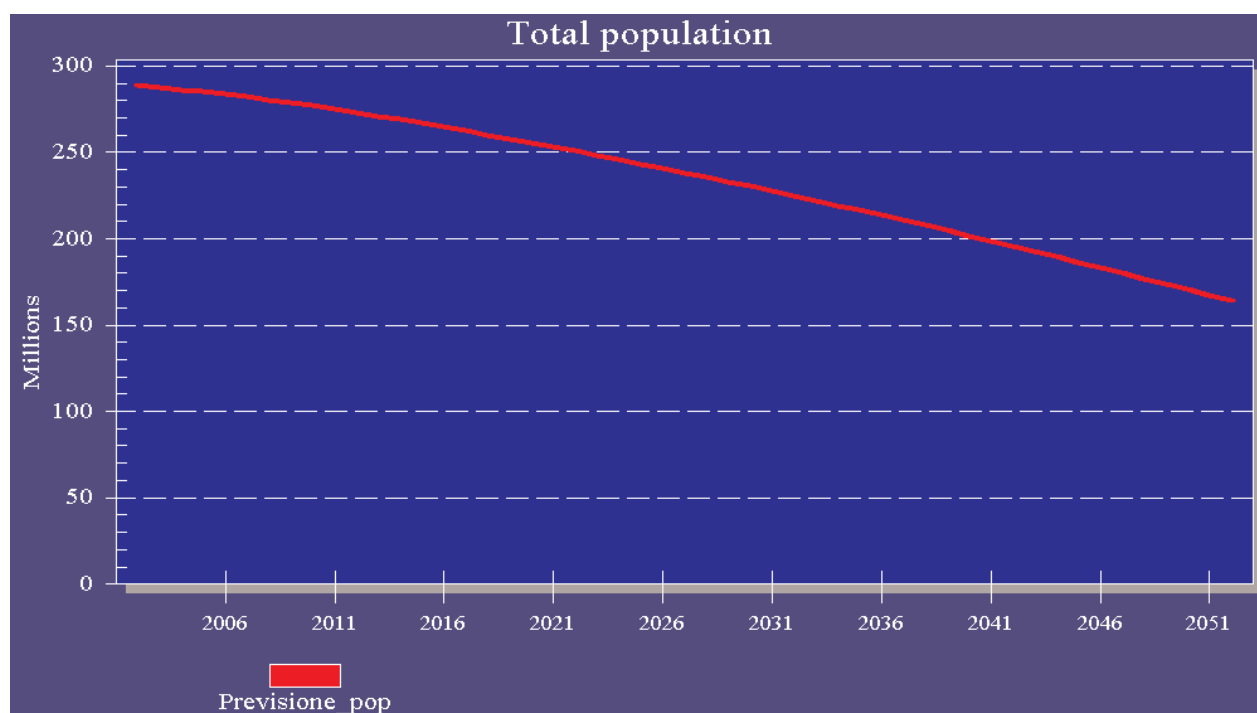
1.1.8 1^a IPOTESI: FECONDIRIA' COSTANTE E SALDO MIGRATORIO NULLO
(Elaborazione eseguita con il programma SPECTRUM)

Da questa prima ipotesi scaturisce una popolazione sempre più vecchia e in progressiva estinzione. Secondo questa previsione la popolazione della provincia di Viterbo diminuirà entro il 2052 del 43,14% giungendo a poco più di 164.360 persone, gli ultrasessantenni costituiranno il 37% della popolazione totale mentre gli individui con meno di 14 anni poco più dell'8%.

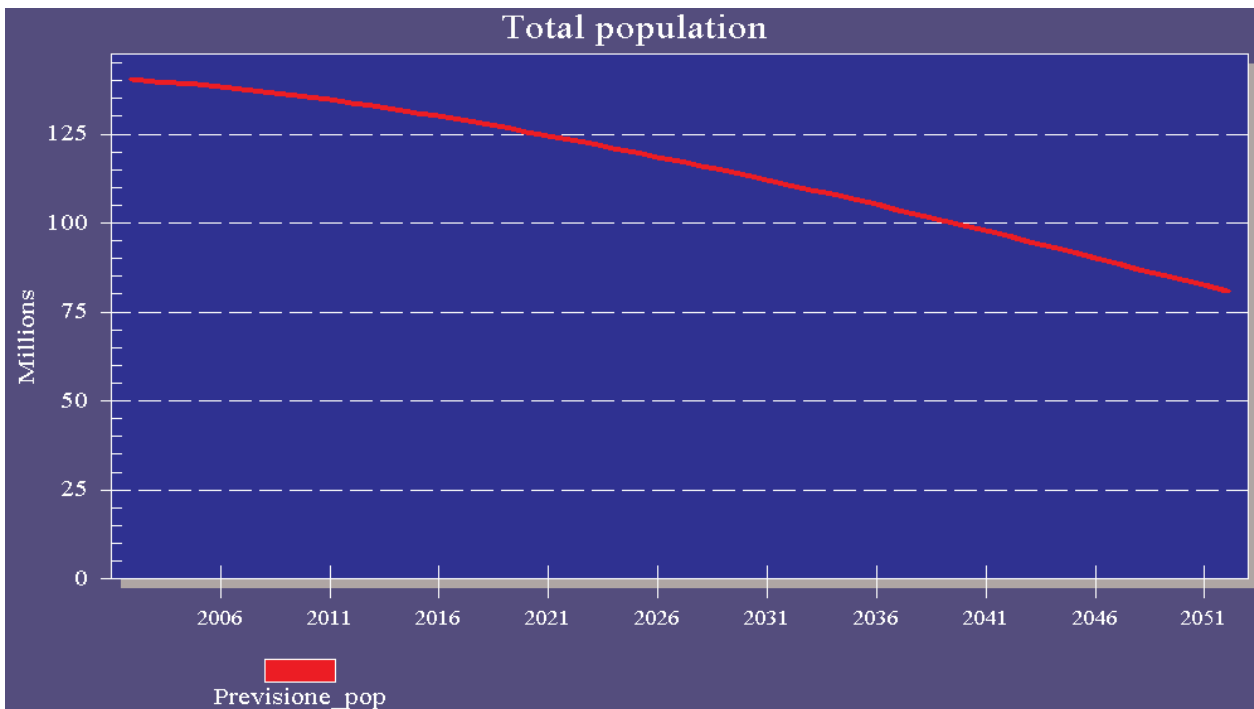
Previsione popolazione residente

Popolazione in migliaia	2002	2007	2012	2017	2022	2027	2032	2037	2042	2047	2052
Popolazione Totale	289,11	282,12	273,09	262,43	250,72	238,25	224,91	210,67	195,66	180,04	164,36
Maschi	140,49	137,71	133,83	128,96	123,4	117,35	110,78	103,72	96,3	88,62	80,98
Femmine	148,62	144,41	139,26	133,47	127,31	120,9	114,13	106,95	99,36	91,41	83,38
Percentuale 0-4	3,95	3,81	3,45	3,18	3	2,9	2,81	2,71	2,61	2,55	2,53
Percentuale 5-14	8,93	8,39	8,11	7,68	7,08	6,65	6,41	6,28	6,14	6	5,89
Percentuale 15-49	47,13	45,98	44,37	41,89	39,62	37,09	35,44	34,48	33,74	33,4	33,13
Percentuale 15-64	66,19	65,7	65,59	64,77	64,07	62,66	60,12	57,77	55,51	54,54	54,45
Percentuale 65+	20,92	22,1	22,84	24,37	25,85	27,79	30,66	33,25	35,74	36,91	37,13
Percentuale di femmine 15-49	45,64	44,64	43,08	40,73	38,39	35,76	34,03	32,96	32,25	31,91	31,6

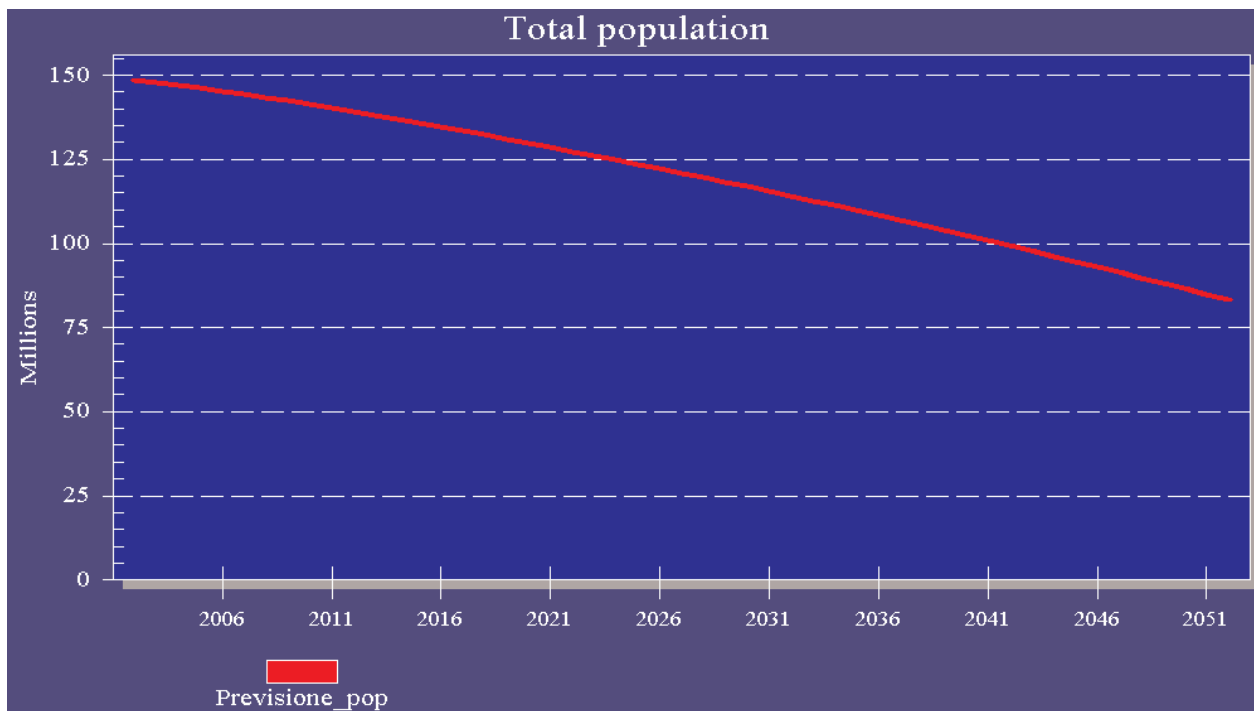
Andamento della popolazione viterbese al netto delle migrazioni dal 2002 al 2052



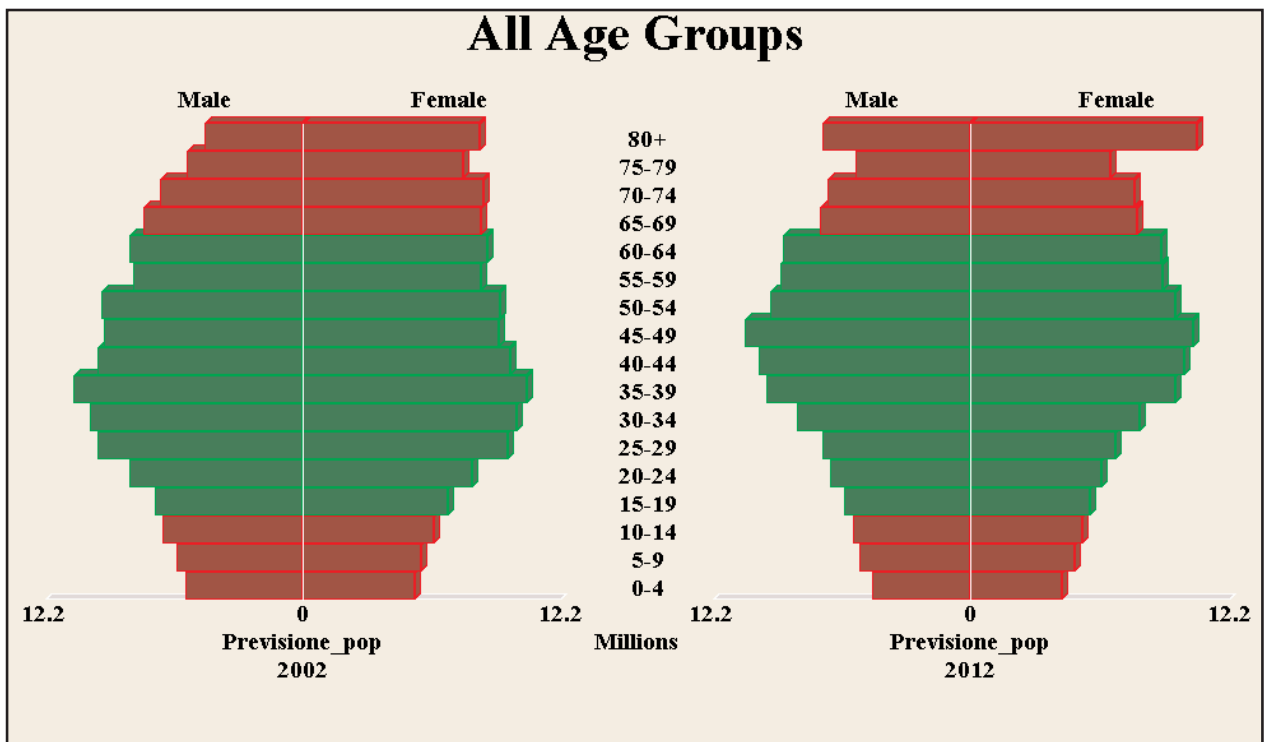
Andamento della popolazione maschile in Provincia di Viterbo al netto delle migrazioni anni 2002-2052



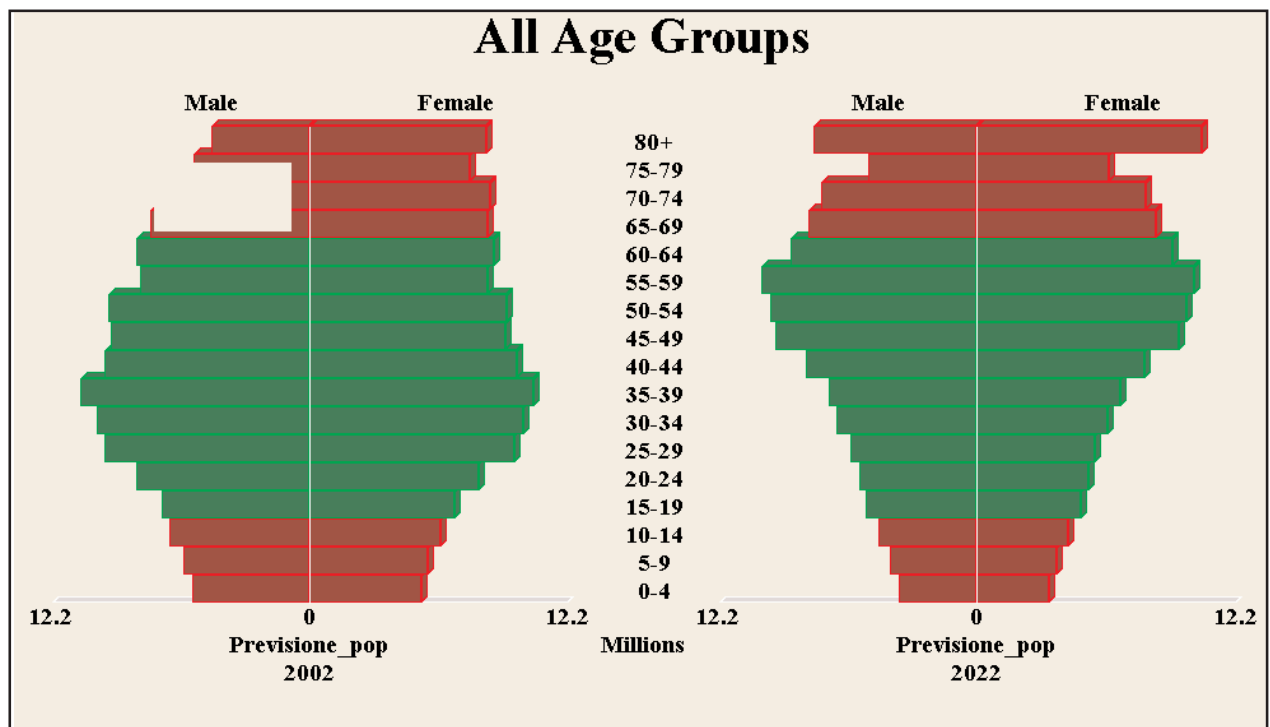
Andamento della popolazione femminile in Provincia di Viterbo al netto delle migrazioni anni 2002-2052



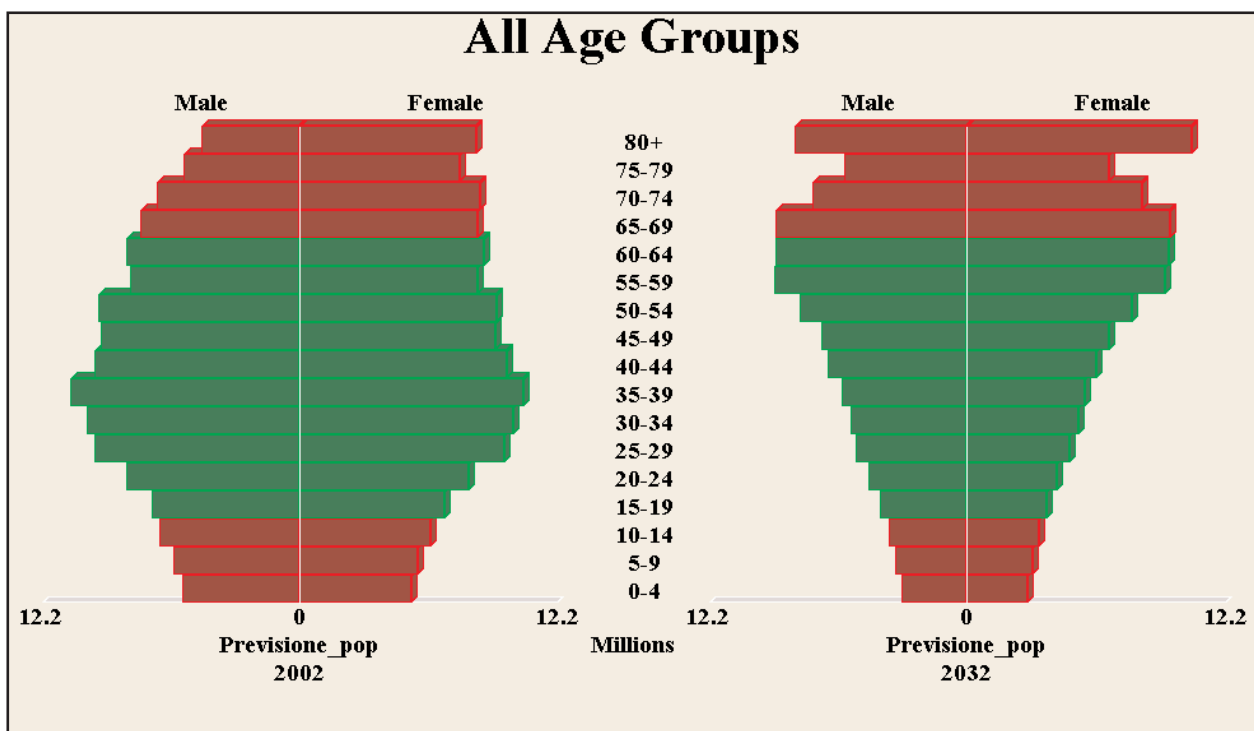
Confronto piramide d'età 2002-2012



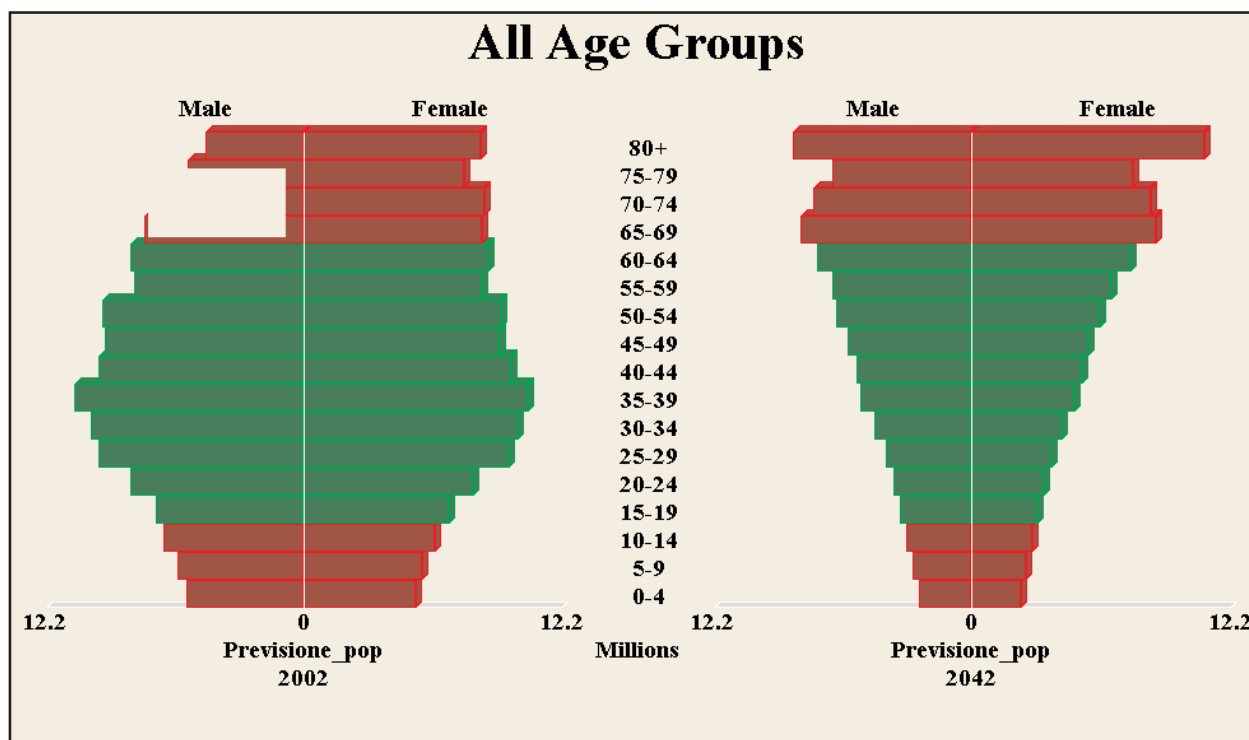
Confronto piramide d'età 2002-2022



Confronto piramide d'età 2002-2032



Confronto piramide d'età 2002-2042



Confronto piramide d'età 2002-2052



1.1.9 II^a IPOTESI: FECONDIRIA' COSTANTE E SALDO MIGRATORIO NULLO
(Elaborazione eseguita con il programma SPECTRUM)

Da questa seconda ipotesi la popolazione della provincia di Viterbo avrà un massimo nel 2027 con un ammontare pari a 300.370 unità. Secondo questa previsione la popolazio-

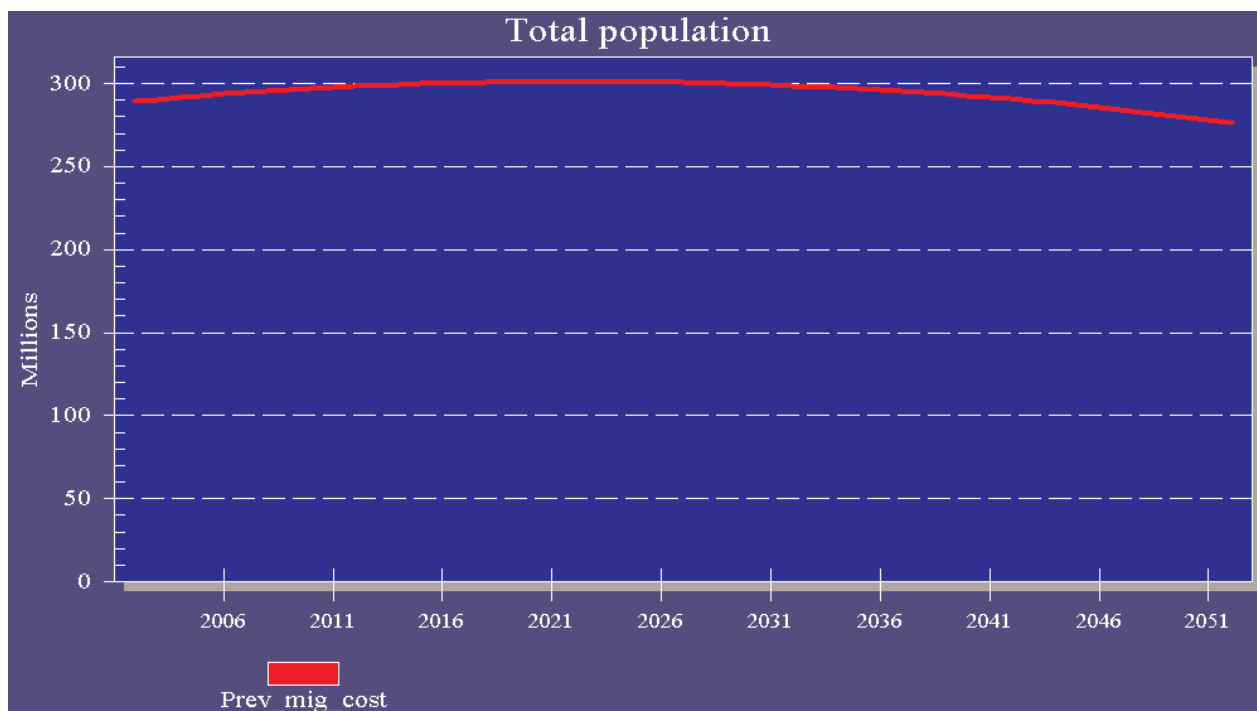
ne della provincia di Viterbo diminuirà entro il 2052 del 4,4% giungendo a poco più di 276.000 persone, gli ultrasessantenni costitui-

ranno il 32% della popolazione totale mentre gli individui con meno di 14 anni poco più dell'8%.

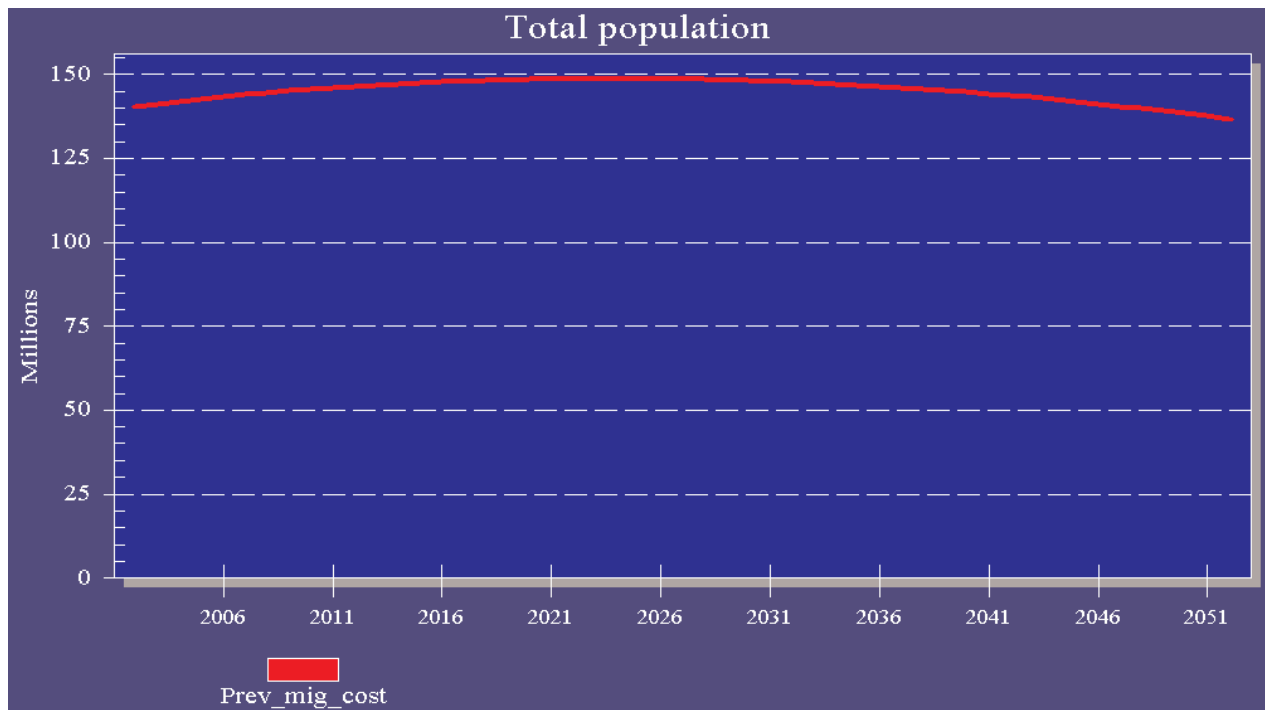
Previsione popolazione residente

Popolazione in migliaia	2002	2007	2012	2017	2022	2027	2032	2037	2042	2047
Popolazione Totale	289,11	294,6	298,26	300,22	300,86	300,37	298,58	295,34	290,57	284,12
Maschi	140,49	144	146,51	147,98	148,61	148,54	147,71	146,1	143,72	140,53
Femmine	148,62	150,6	151,75	152,24	152,25	151,83	150,87	149,24	146,85	143,59
Percentuale 0-4	3,95	3,85	3,57	3,29	3,07	2,92	2,81	2,72	2,64	2,57
Percentuale 5-14	8,93	8,08	7,7	7,39	6,89	6,43	6,09	5,88	5,73	5,6
Percentuale 15-49	47,13	47,14	46,44	44,62	42,78	40,48	38,71	37,46	36,48	35,98
Percentuale 15-64	66,19	66,55	67,1	66,89	66,85	66,25	64,6	62,84	60,85	59,66
Percentuale 65+	20,92	21,51	21,63	22,42	23,19	24,41	26,49	28,56	30,78	32,17
Percentuale di femmine 15-49	45,64	45,77	45,11	43,44	41,57	39,21	37,41	36,09	35,13	34,64

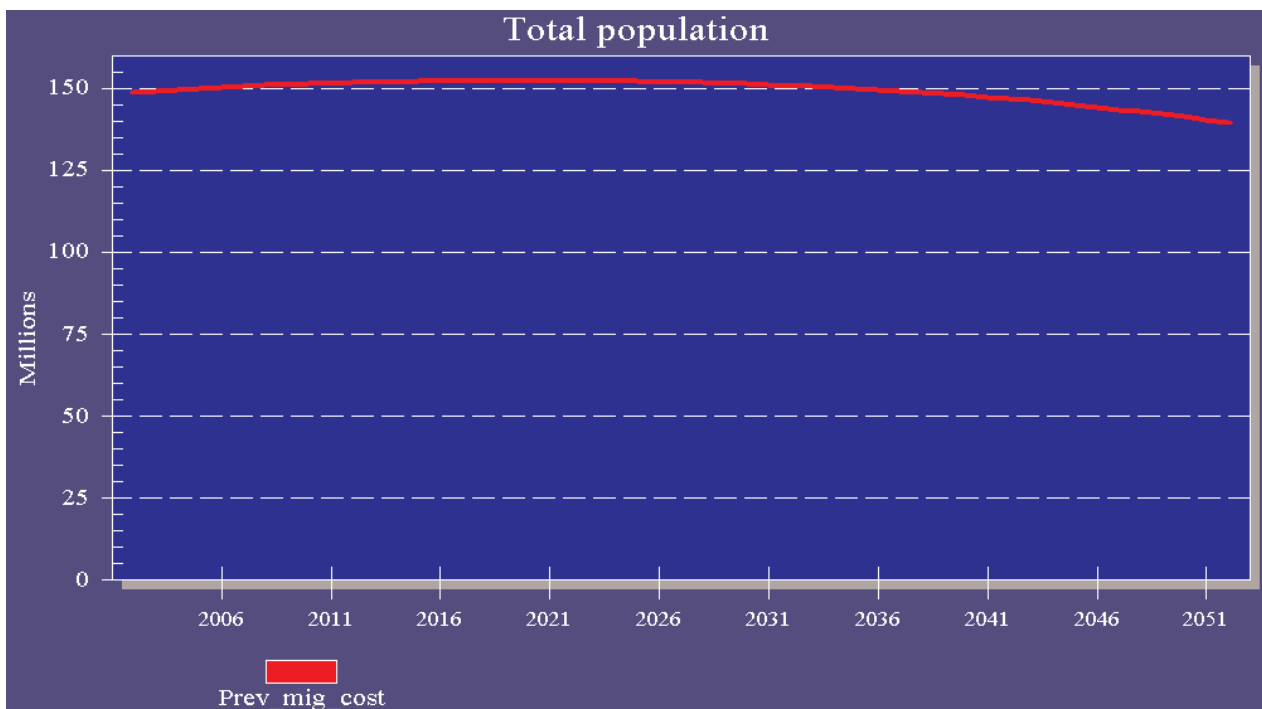
Andamento della popolazione viterbese 2002 al 2052 (II IPOTESI)



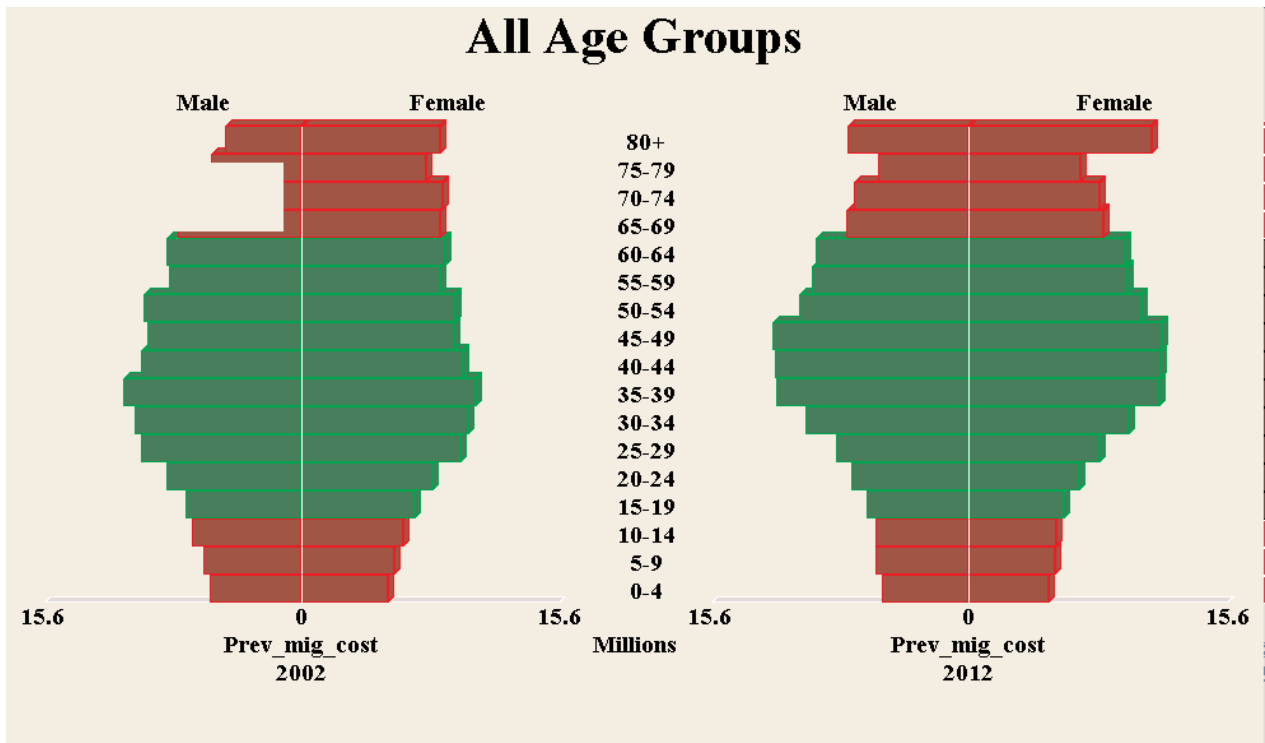
**Andamento della popolazione maschile in Provincia di Viterbo 2002-2052
(II IPOTESI)**



**Andamento della popolazione femminile in Provincia di Viterbo 2002-2052
(II IPOTESI)**



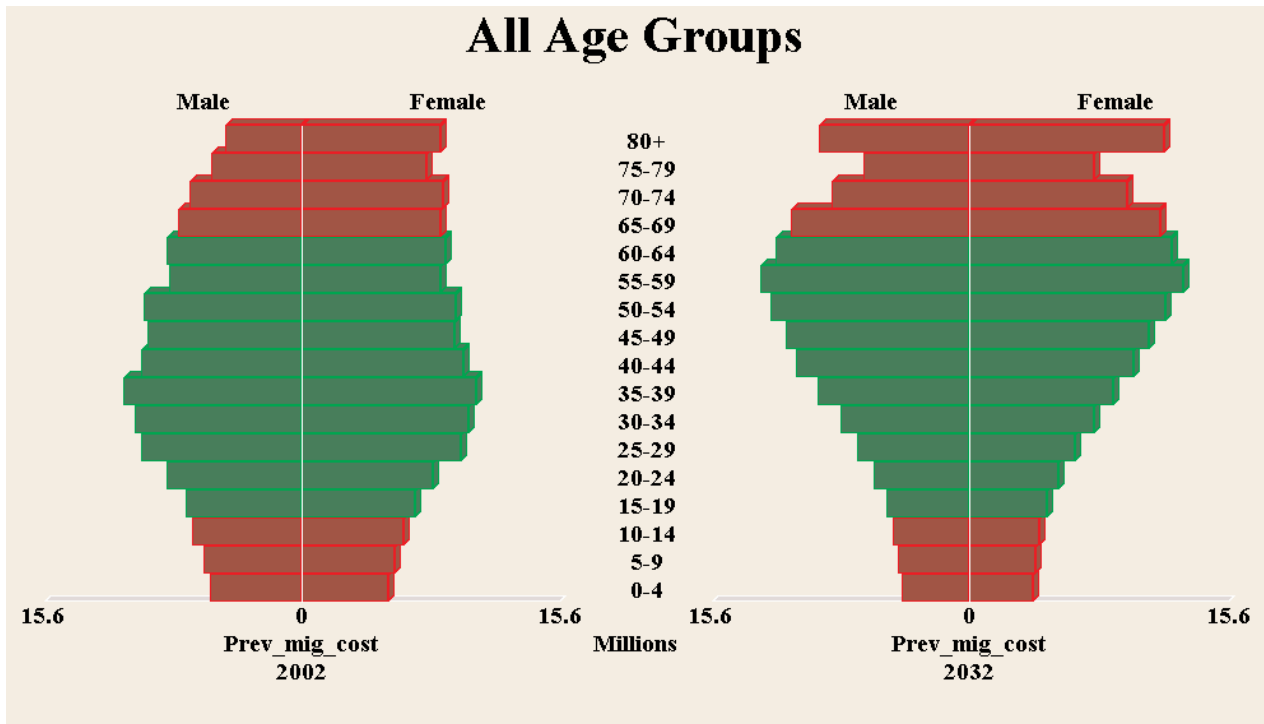
Confronto piramide d'età 2002-2012



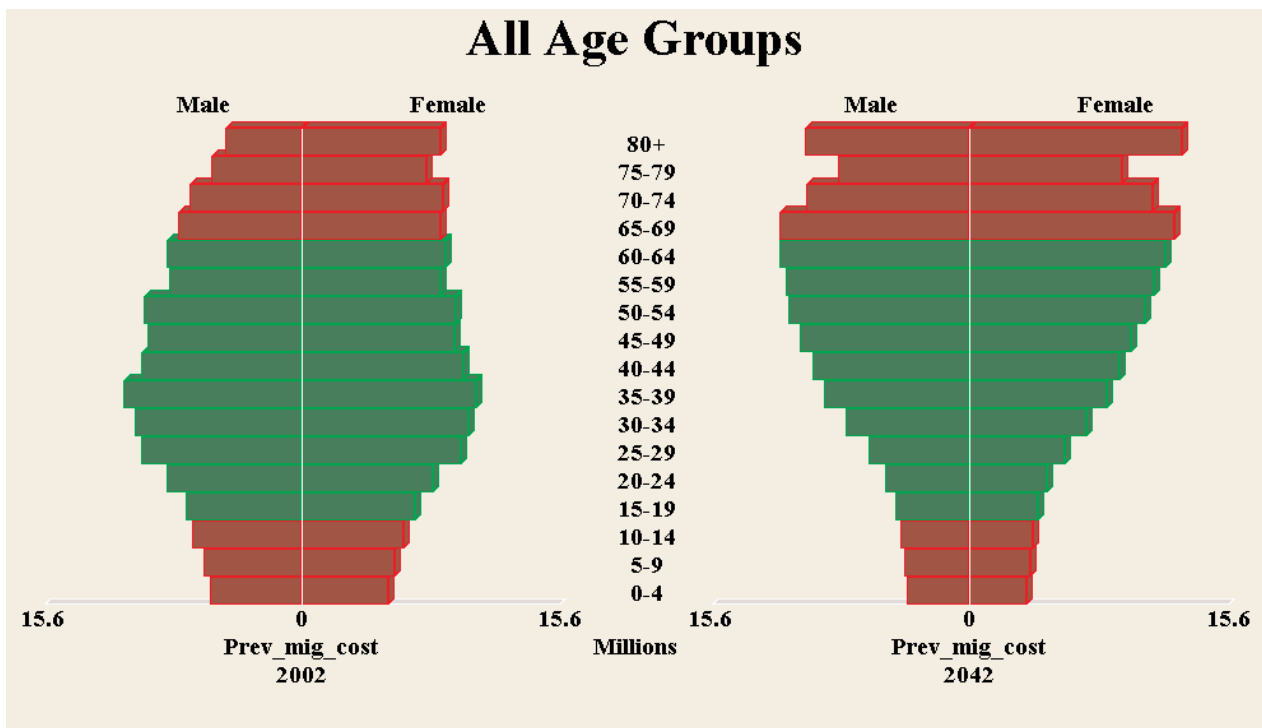
Confronto piramide d'età 2002-2022



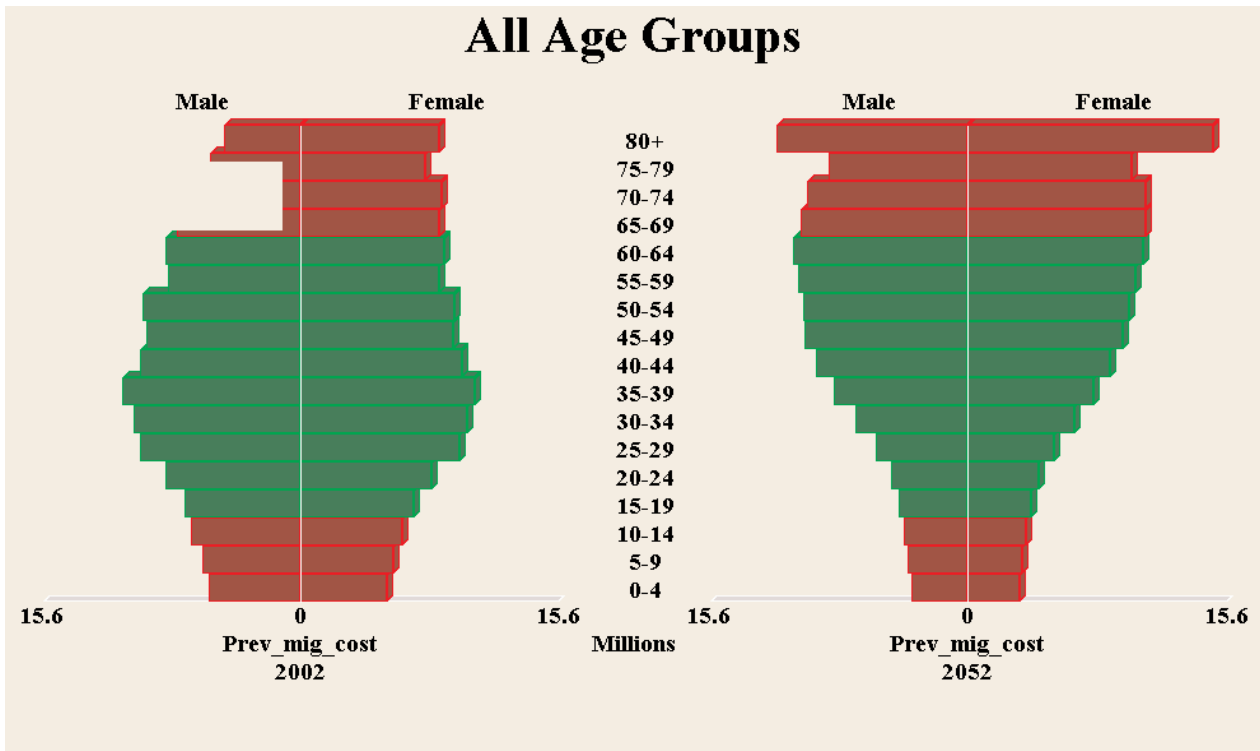
Confronto piramide d'età 2002-2032



Confronto piramide d'età 2002-2042



Confronto piramide d'età 2002-2052



III^a IPOTESI: FECONDITA' COSTANTE E SALDO MIGRATORIO CRESCENTE
(Elaborazione eseguita con il programma SPECTRUM)

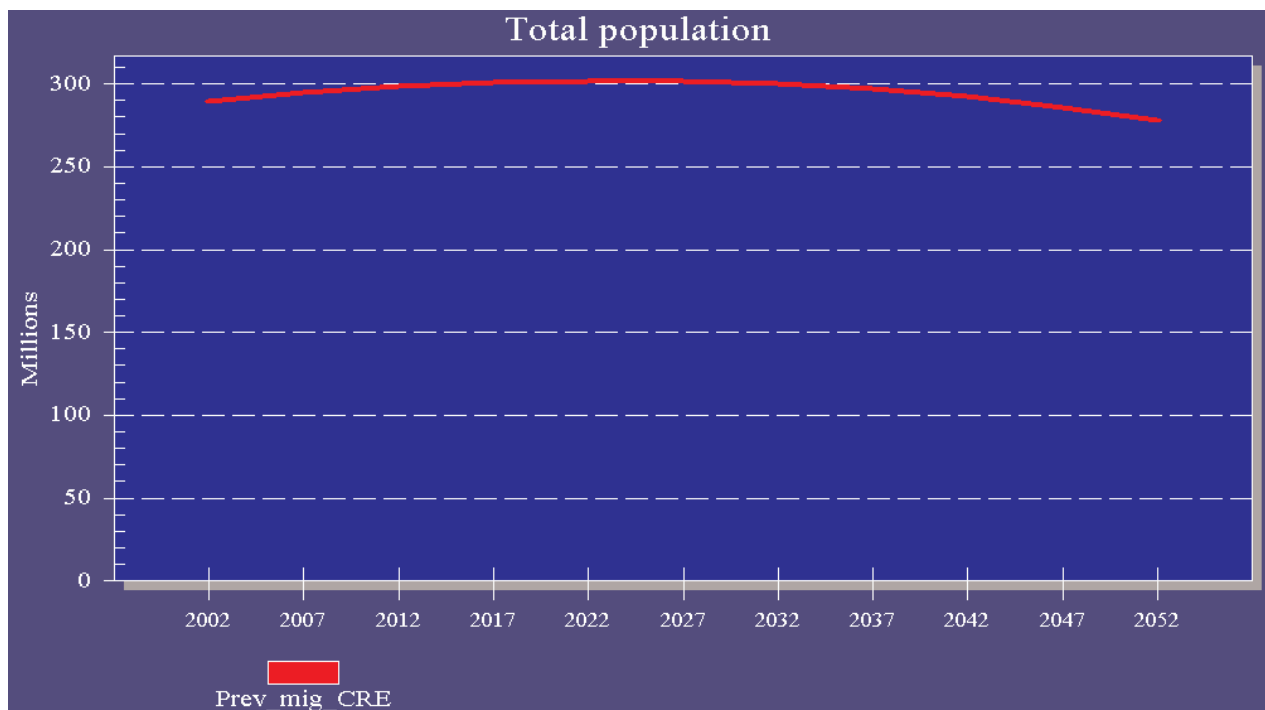
Da questa terza ipotesi la popolazione della provincia di Viterbo avrà un massimo nel 2027 con un ammontare pari a 301.800 unità. Secondo questa previsione la popolazione della provincia di Viterbo diminuirà entro il 2052 del 3,5% giungendo a poco più di

278.000 persone, gli ultrasessantenni costituiranno il 33% della popolazione totale mentre gli individui con meno di 14 anni poco più dell'8%.

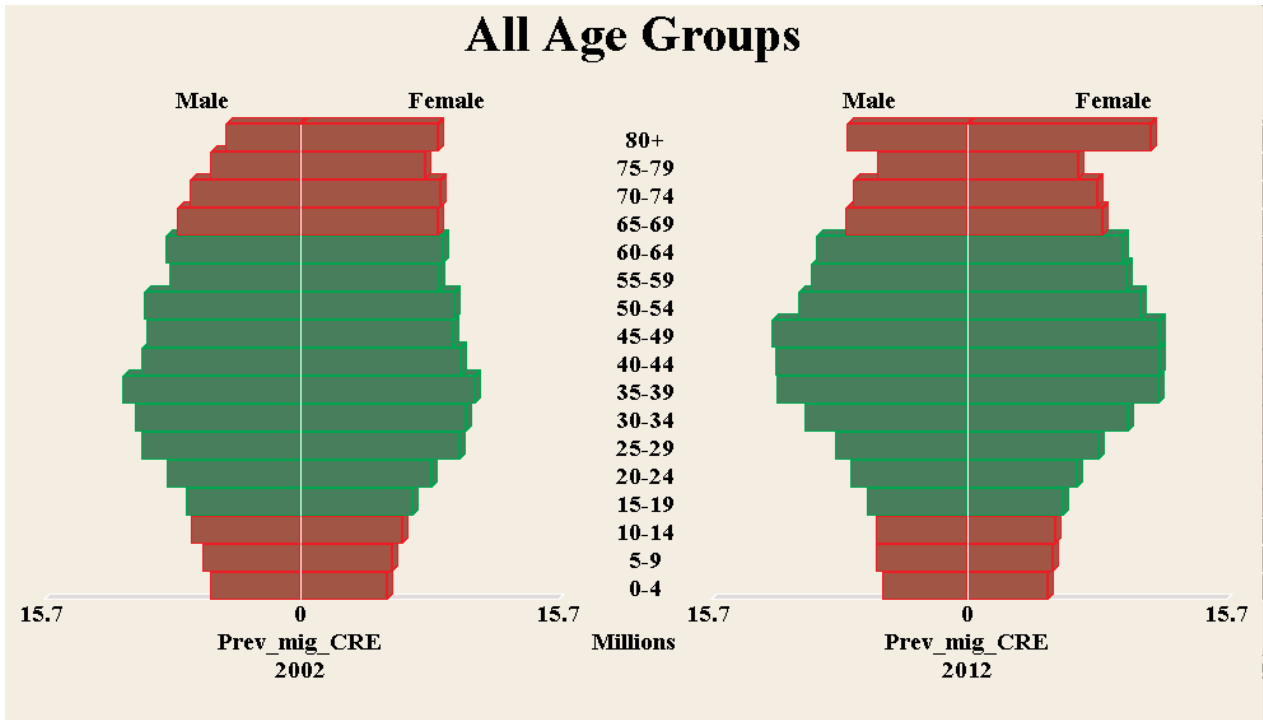
Previsione popolazione residente

Popolazione in migliaia	2002	2007	2012	2017	2022	2027	2032	2037	2042	2047	2052
Popolazione Totale	289,11	294,84	298,74	300,93	301,8	301,51	299,9	296,84	292,21	285,89	278,26
Maschi	140,49	144,12	146,74	148,32	149,05	149,06	148,3	146,75	144,41	141,26	137,5
Femmine	148,62	150,73	152	152,62	152,75	152,45	151,6	150,09	147,8	144,63	140,76
Percentuale 0-4	3,95	3,85	3,57	3,29	3,07	2,92	2,81	2,72	2,64	2,57	2,53
Percentuale 5-14	8,93	8,07	7,69	7,38	6,88	6,42	6,08	5,87	5,72	5,59	5,48
Percentuale 15-49	47,13	47,15	46,44	44,61	42,77	40,48	38,71	37,45	36,46	35,96	35,75
Percentuale 15-64	66,19	66,57	67,13	66,92	66,87	66,25	64,6	62,84	60,87	59,68	59,17
Percentuale 65+	20,92	21,5	21,61	22,41	23,18	24,42	26,5	28,57	30,78	32,16	32,82
Percentuale di femmine 15-49	45,64	45,8	45,15	43,48	41,62	39,27	37,46	36,13	35,17	34,67	34,43

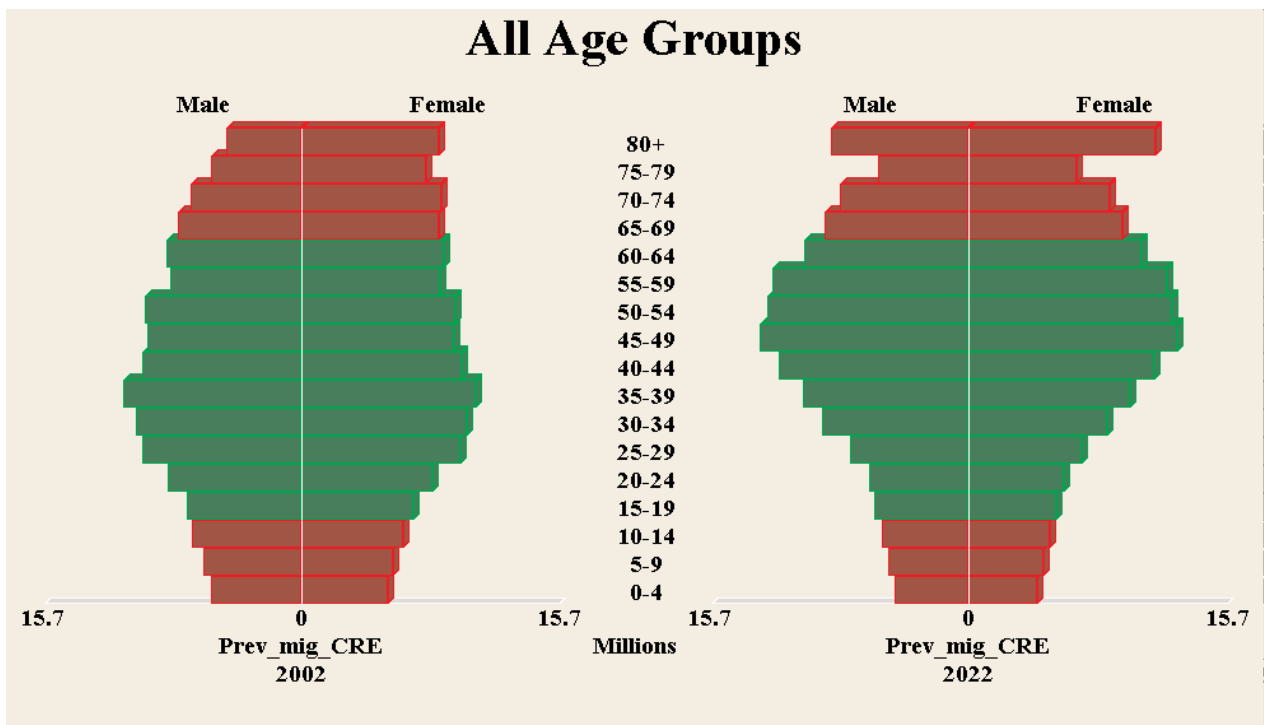
Andamento della popolazione viterbese dal 2002 al 2052 (III IPOTESI)



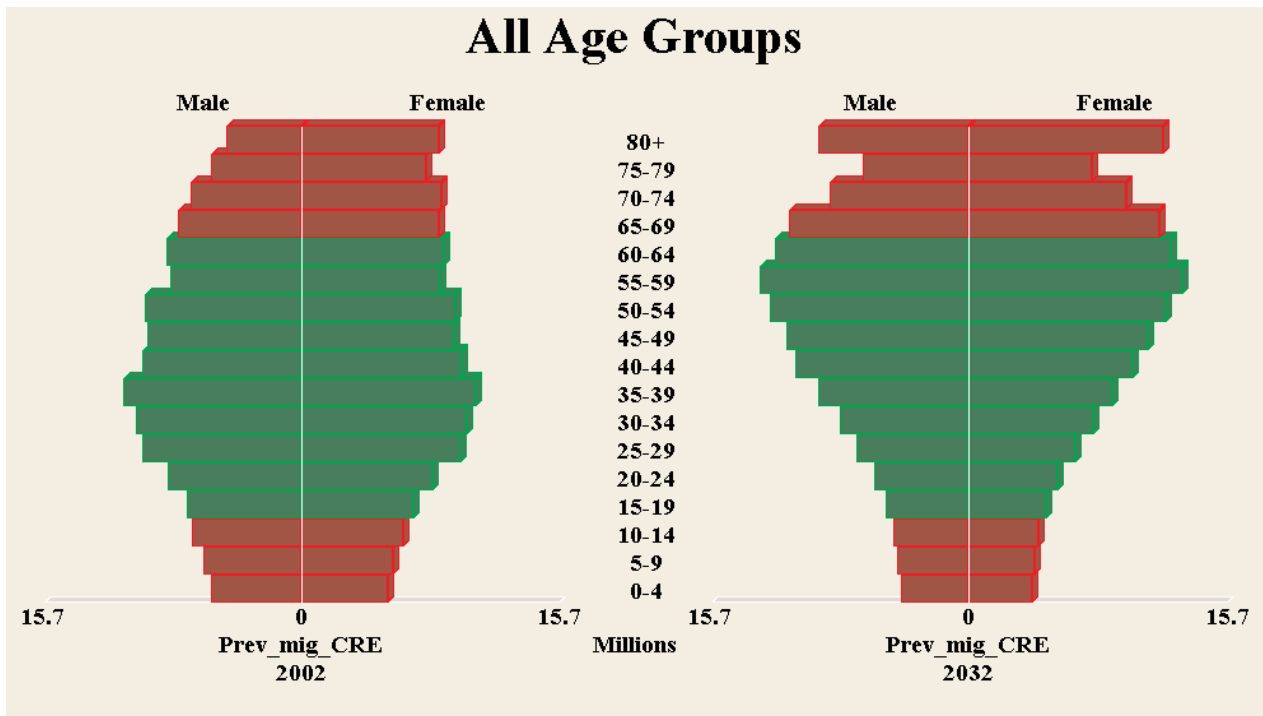
Confronto piramide d'età 2002-2012



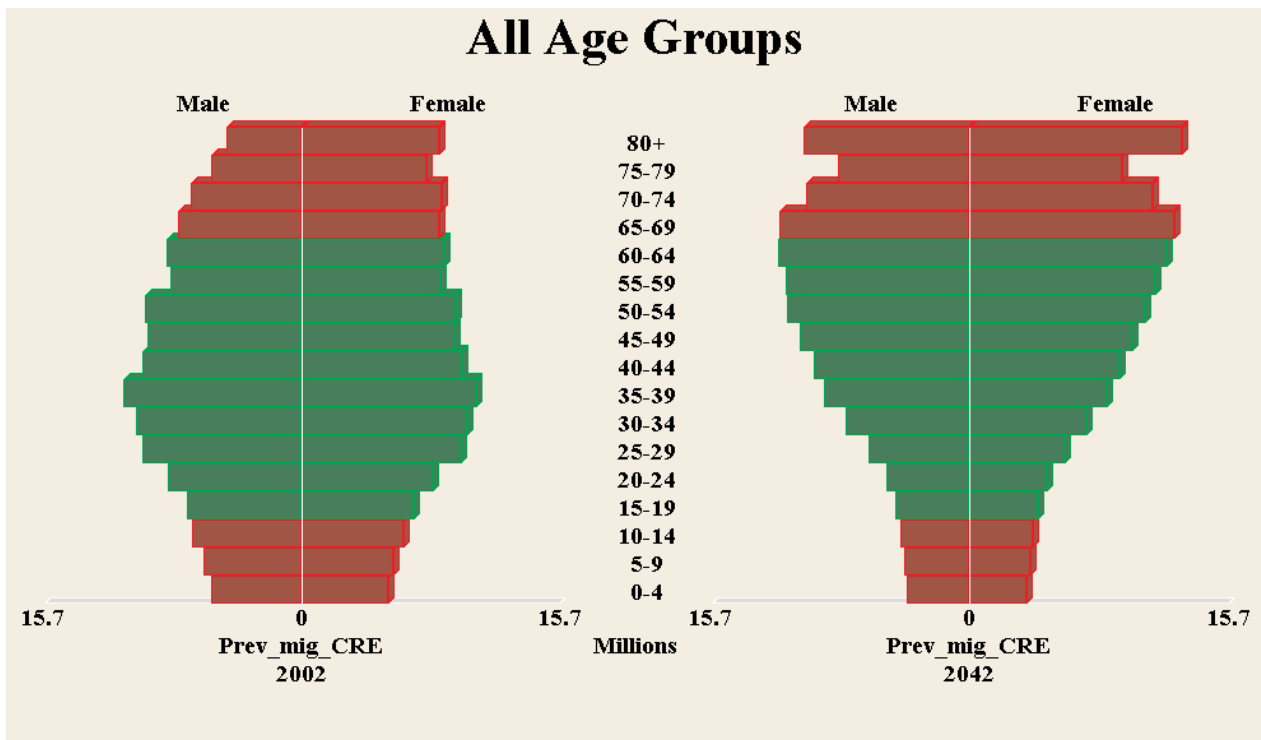
Confronto piramide d'età 2002-2022



Confronto piramide d'età 2002-2032



Confronto piramide d'età 2002-2042



Confronto piramide d'età 2002-2052

